

فصلنامه علمی-پژوهشی

انتظام و احیا

سال شانزدهم، بهار ۱۳۹۵، شماره ۵۲

بررسی و تقدیم تبارستانی امام مهدی ع در روایات اهل سنت
علی و بنی مکہ پیغمبر

تحلیلی انتقادی بر ضعف سندی احادیث مربوط به داوری امام مهدی ع بر اساس باطن موضوع
عبدالحسین خسروی‌ناه - محمد ذل‌العزی

بررسی و تقدیم فقرات «حمد مسیح اسلامی» و «اسلام دادی حمد مسیح» در تطبیق حمد مسیح در منجی اسلامی
روح الله شاکری زواردهی - زهیر دهقانی آری

هزاره سوابی روبکردها و کونه‌ها
مهراب سادق نیا - سید توسلی شراه

برهان بدبری عقلی ضرورت وجود امام در اندیشه آیت‌الله جوادی آملی
مسلم محمدی - سید محمد مهدی میری دمی

تاکیرات سیاسی جهانی شدن بر زمینه‌سازی انقلاب جهانی حضرت مهدی ع
رحیم کارگر - امید درویش

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

فصلنامه علمی - پژوهشی

انتظار موعود

با استاد به نامه شماره ۶۰۶۴ شورای اعطای
مجوزها و امتیازهای علمی حوزه‌های علمی
مورخ ۱۳۹۵/۷/۱۸ هفدهم انتظار موعود از
شماره ۵۰ به رتبه علمی-پژوهشی ارتقا یافت.
براساس ماده واحده جلسه ۶۲۵ مورخ
۱۳۸۷/۳/۲۱۴ شورای عالی انقلاب فرهنگی،
نشریات دارای امتیاز حوزوی اعتبار بکسان با
مجلات وزارت علوم، تحقیقات و فناوری دارد.

اعضای هیأت تحریریه (به ترتیب حروف الفبا):
بهروزی لک، غلامرضا
(دانشیار دانشگاه باقرالعلوم)

جباری، محمدرضا
(دانشیار مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی)

حسروپناه، عبدالحسین
(استاد پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی)

رضانژاد، عزالدین
(دانشیار جامعه المصطفی العالمیة)

رضایی اصفهانی، محمدعلی
(استاد جامعه المصطفی العالمیة)

زارعی متین، حسن
(استاد دانشگاه تهران)

شاکری زواردهی، روح الله
(استادیار دانشگاه تهران)

صفری فروشانی، نعمت الله
(دانشیار جامعه المصطفی العالمیة)

کلباسی، مجتبی
(استاد حوزه علمیه قم)

محمدرضایی، محمد
(استاد دانشگاه تهران)

صاحب امتیاز:
مرکز تخصصی مهدویت حوزه علمیه قم
مدیر مسئول:
حجت الاسلام والمسلمین محسن قرائتی
سردبیر:
حجت الاسلام دکتر روح الله شاکری زواردهی
مدیر داخلی و دبیر تحریریه:
محسن رحیمی جعفری
کارشناس فصلنامه:
مسلم کامیاب
ویراستار:
ابوالفضل علیدوست
صفحه آراء:
رضا فریدی
طراح جلد:
عباس فریدی
مترجم انگلیسی:
زینب فرجامفرد
مترجم عربی:
ضیاء الزهابی

پایگاه‌های استنادی که این فصلنامه در آن‌ها نمایه شده است:

www.isc.gov.ir (ISC)

پایگاه استنادی علوم جهان اسلام

www.magiran.com

بانک اطلاعات

کشور

www.noormags.com

پایگاه

مجلات

تخصصی

نور

www.sid.ir

پایگاه اطلاعات علمی

جهاد دانشگاهی

:

نیانی

: قم

، خیابان شهدا

(صفاییه)

، کوچه آمار

، مرکز

تخصصی

مهدویت

، دفتر

فصلنامه انتظار موعود

۰۲۵۳۷۸۴۱۶۶۱ - نمبر: ۰۲۵۳۷۷۳۷۱۶۰

وبسایت فصلنامه: www.entizar.ir

پست الکترونیکی: Entizarmagg@gmail.com

قیمت: ۱۵۰/۰۰۰ ریال



مرکز تخصصی مهدویت

راهنمای تدوین و نگارش مقالات

«فصلنامه انتظار موعود» نشریه‌ای علمی - پژوهشی است که به صورت تخصصی در حوزه معارف مهدوی به منظور ارتقای علمی و ایجاد فضای نقده بررسی بین محققان و اندیشمندان حوزه مهدویت به نشر مقالات علمی - پژوهشی می‌پردازد. مخاطبان اصلی نشریه، متخصصان و صاحب نظران معارف مهدوی بوده و فصلنامه تلاش می‌کند مقالاتی در این نشریه منتشر خواهد شد که به تأیید ارزیابان علمی مجله رسیده و دارای شرایط زیر باشد:

۱. مسئله محور و بر یک موضوع خاص تمرکز کرده باشد؛
۲. به منابع معتبر اسلامی و به ویژه معارف اهل بیت مستند و دارای قدرت استدلال و تبیینی در عرصه مهدویت باشد؛ به طوری که با ارائه دیدگاه‌های جدید، یا روش جدید در حل مسائل، به توسعه علم یافرازید؛ به گونه‌ای که از نظر اهل تحقیق، مقالات در حد مقالات پژوهشی باشد.
۳. علاوه بر نوآوری در عرصه مهدویت، به شباهت و مسائل علمی پیش روی جامعه اسلامی پاسخ دهد.

مقاله باید از نظر ساختاری دارای شرایط ذیل باشد:

- (الف) مشخصات مقاله: در صفحه نخست باید عنوان دقیق مقاله، نام و نام خانوادگی نویسنده یا نویسنده‌گان، رتبه علمی، تلفن و ایمیل درج شود؛
- (ب) چکیده: حداقل ۱۵۰ کلمه که حاوی مسئله مقاله و مهم‌ترین نتایج مقاله باشد (چکیده عربی و انگلیسی، هر کدام حداقل ۱۵۰ کلمه همراه مقاله ارائه گردد)؛
- (ج) واژگان کلیدی: (کلمات اصلی و کلیدی مقاله جهت نمایه)؛
- (د) تیترهای اصلی و فرعی مقاله مشخص شود؛
- (ه) نتیجه‌گیری مطالب در انتهای مقاله، در ۱۰ الی ۱۵ سطر ذکر شود؛
- (و) شیوه ارجاع به منابع داخل متن و طبق الگوی زیر باشد: (عباسی، ۱۳۸۴: ج ۲، ص ۱۵)؛ در صورت تکراری بودن عنوان در یک سال: (حسینی، ۱۳۸۴: الف، ص ۱۲۴)؛
- (ز) در پایان مقاله فهرست کامل منابع به شیوه زیر ذکر شود: نام خانوادگی، نام (سال). عنوان (پرنگ)، مترجم، محقق یا مصحح، مکان نشر، ناشر، سال انتشار.
- (ح) برگردان لاتین اسمای و مفاهیم مهم و همچنین توضیحات ضروری در پاورپوینت باید.

تذکرات:

۱. مقالات، از ۱۲ صفحه (حدود ۳۶۰۰ کلمه) کمتر و ۲۵ صفحه (حدود ۷۵۰۰ کلمه) بیش تر نباشد.
۲. مقالات ترجمه‌ای پذیرفته نمی‌شود.
۳. هر مقاله باید دارای موضوع مستقل باشد (مقالات مسلسل پذیرفته نمی‌شود).
۴. مقاله قبل از هیچ جای دیگر نباید چاپ شده باشد (از ارسال هم زمان مقاله به مجله دیگر جدا خودداری شود).
۵. در صورت درخواست نویسنده، دفتر فصلنامه گواهی پذیرش مقاله را صادر خواهد کرد.
 - دیدگاه‌های ارائه شده در مقاله الزاماً دیدگاه فصلنامه نیست.
 - فصلنامه در ویرایش مطالب (با حفظ مفهوم) آزاد است.
 - مقالات ارسالی، بازگردانده نمی‌شود.

فهرست مقالات

بررسی و نقد تبارشناسی امام مهدی <small>ع</small> در روایات اهل سنت ۵	علی ربانی گلپایگانی
تحلیل اتفاقی بر ضعف سندی احادیث مربوط به داوری امام مهدی <small>ع</small> بر اساس باطن موضوع ۲۱	عبدالحسین خسروینا - محمد زارعی
بررسی و نقد نظرات «ضد مسیح اسلامی» و «اسلام، ردای ضد مسیح» در تطبیق ضد مسیح بر منجی اسلامی ۴۵	روح الله شاکری زواردهی - زهیر دهقانی آرانی
هزاره گرایی؛ رویکردها و گونه‌ها ۷۱	مهراب صادق نیا - سعید توسلی خواه
برهان پذیری عقلی ضرورت وجود امام دراندیشه آیت‌الله جوادی آملی ۹۵	مسلم محمدی - سید محمدمهدی میری رمی
تأثیرات سیاسی جهانی شدن بر زمینه‌سازی انقلاب جهانی حضرت مهدی <small>ع</small> ۱۱۳	رحیم کارگر - امید درویشی
ترجمه چکیده مقالات به عربی - انگلیسی ۱۳۷	

بررسی و نقد تبارشناسی امام مهدی ع در روایات اهل سنت

علی ربانی گلپایگانی^۱

چکیده

در روایات اسلامی، هویت و شخصیت مهدی موعود ع که از باورهای مسلم نزد عموم مذاهب اسلامی است؛ دقیق و روشن بیان شده است. او مردی است از عترت و اهل بیت پیامبر اکرم ص، همنام با آن حضرت، علوی، فاطمی و حسینی و نام پدر گرامی اش، «حسن» است.

با این حال، در برخی از روایات، مهدی موعود ع، از خاندان عباس، عموی پیامبر اکرم ص و از نسل امام حسن مجتبی ع و نام پدرش، «عبد الله» عنوان شده است. این نوشتار، ضمن بررسی این دسته روایات با روش توصیفی- تحلیلی؛ به این نکته راه یافته که این روایات به دلیل ناسازگاری با روایات معتبر و متواتر و نیز ضعف سند، قابل استناد نیستند. در عین حال، تأویلات و توجیهاتی برای آن‌ها بیان شده است که با فرض صحت این توجیهات، این دسته از روایات با روایات دیگر ناسازگار نخواهد بود. واژگان کلیدی: تبارشناسی، تبار علوی، تبار عباسی، اسمه اسمی، اسم ابیه اسم ابی.

۱. استاد حوزه علمیه قم.

مقدمه

اعتقاد به مهدی موعود<ص>، از باورهای مسلم نزد عموم مذاهب اسلامی است. پشتونه این اعتقاد، احادیث نبوی بسیاری است که بیش از چهل نفر از صحابه پیامبر اکرم<ص>، این روایات را از آن حضرت نقل کرده‌اند (فقیه ایمانی، ۱۴۲۰: ص ۵۳-۵۶). شیخ عبدالمحسن العباد، از عالمان وهابی معاصر، بیست و پنج نفر از صحابه‌ای که احادیث مربوط به مهدی موعود<ص> را روایت کرده‌اند و او به آن‌ها دست یافته؛ گزارش کرده است (خسروشاهی، ۱۳۸۶: ص ۹۵-۹۶). بر این اساس، در تواتر روایات مربوط به مهدی موعود<ص> تردیدی وجود ندارد؛ چنان که تعداد زیادی از عالمان اهل سنت به این مطلب اذعان کرده‌اند.^۱ اهمیت این مسئله تا حدی است که علمای بسیاری، اعم از شیعه و سني، در این باره به تالیف جدگانه مبادرت کرده‌اند.^۲

در این باره که مهدی موعود<ص> مردی از امت اسلامی و از عترت و اهل بیت پیامبر اکرم<ص> است؛ تردید و اختلافی وجود ندارد. به اذعان برخی مهدی پژوهان، این ویزگی در بیش از چهارصد روایت که از طریق شیعه و اهل سنت نقل شده؛ بیان شده است (صفی گلپایگانی، ۱۴۱۹: ج ۲، ص ۱۲۵-۱۳۰ و هیأت العلمیه، ۱۴۲۸: ج ۱، ص ۸۱-۱۷۸).

در روایات بسیاری نیز که از طریق شیعه و اهل سنت نقل شده است؛ به این نکته تصریح شده که مهدی موعود<ص> از ذریه فاطمه زهراء<ص> و از نسل امام حسین<ص> در

۱. به دو منبع پیشین رجوع شود.

۲. برخی از نویسندهای ۲۰۶۶ کتاب را در این باره نام برده‌اند (علی اکبر مهدی‌پور، کتابنامه حضرت مهدی<ص> در دو جلد).

۳. در اینجا به تعدادی از منابع اهل سنت اشاره می‌گردد: سنن ابی داود، ۱۴۲۲: ص ۶۷۲، ح ۴۲۸۴؛ سنن ابن ماجه، بی‌تا: ج ۲، ص ۱۳۶۸، ح ۴۰۸۶؛ ملاحم ابن المنادی، بی‌تا: ص ۱۷۹، ح ۱۲۰؛ المعجم الكبير، بی‌تا: ج ۲۳، ص ۲۶۷، ح ۵۶۶؛ المستدرک على الصحيحين، ۱۴۲۲: ج ۴، ص ۵۷۷ و الجامع الصغیر، ۱۴۱۶: ج ۲، ص ۶۷۲، ح ۹۳۴۱؛ با استقرار در منابع روایی ویزگی مذبور در ۴۲۷ روایت بیان شده است؛ (ر.ک: منتخب الاثر، ۱۴۱۹: ج ۲، ص ۱۴۲-۱۵۳) و معجم احادیث امام المهدی<ص>، ۱۴۲۸: ج ۱، ص ۱۷۸۸۱).

می باشد.^۱ البته در شماری از روایات، مهدی موعود^{علیه السلام} از نسل امام حسن و امام حسین^{علیهم السلام} معرفی شده است (طبری، ۱۴۲۸: ج ۲، ص ۱۰۵؛ جوینی خراسانی، ۱۴۲۸: ج ۱، ص ۹۲ و صافی گلپایگانی، ۱۴۱۹: ج ۲، ص ۱۵۳-۱۵۷). دلیل آن، این است که مادر امام باقر^{علیه السلام}، فاطمه، دختر امام حسن مجتبی^{علیه السلام} بوده است و لذا امام باقر^{علیه السلام} و امامان پس از او تا امام دوازدهم از این جهت به امام مجتبی^{علیه السلام} نیز منتب می باشند.

بر اساس روایات شیعه، مهدی موعود^{علیه السلام} فرزند بلا فصل امام حسن عسکری^{علیه السلام} است که در نیمه ماه شعبان سال ۲۵۵ هجری قمری ولادت یافت و پس از شهادت پدر گرامی اش عهده دار امر امامت گردید. از آن جا که عباسیان و دیگر دشمنان آن حضرت، قصد کشتن ایشان را داشتند، آن حضرت به اذن خداوند دانا، توانا و حکیم از دیدگان، غیر از خواص شیعه، غایب گردید^۲ و غیبت او تا زمانی که خداوند به او اذن ظهور و قیام ندهد، ادامه خواهد یافت. بنابر این، هویت مهدی موعود^{علیه السلام} در روایات به روشنی ترسیم و تبیین شده است. او فرزند بلا فصل امام حسن عسکری^{علیه السلام} است که از ناحیه اجداد پدر، به امام حسین^{علیه السلام} و از ناحیه جده اش، فاطمه بنت الحسن، به امام حسن مجتبی^{علیه السلام} منتب می باشد. بر این اساس، او از عترت و اهل بیت خاص پیامبر اکرم^{علیه السلام} است و از ذریه فاطمه زهرا و امیر المؤمنین^{علیهم السلام} می باشد. با این حال، در پاره‌ای از روایات که از طریق اهل سنت نقل شده، مهدی موعود، از نسل عباس، عمومی پیامبر اکرم^{علیه السلام} معرفی گردیده و در پاره‌ای روایات دیگر، از نسل امام حسن مجتبی^{علیه السلام} به

۱. البيان فی اخبار صاحب الزمان، ۱۳۳۹: باب نهم، ص ۱۱۹-۱۲۰؛ ذخائر العقبی، ۱۴۲۸: ج ۲، ص ۱۰۷؛ فرائد السمعطین، ۱۴۲۸: ح ۲، ص ۳۲۵-۳۲۶، ح ۵۷۵. ویژگی مزبور در بیش از ۲۰۰ روایت، بیان شده است، (منتخب الاثر، ۱۴۱۹: ج ۲، ص ۱۵۸-۱۶۱).

۲. غیبت مهدی موعود^{علیه السلام}، دو مرحله دارد: ۱. غیبت صغرا که در سال ۳۲۹ پایان یافته است. ویژگی بارز این دوره آن است که امام^{علیه السلام} نایابن خاصی داشته است و آن حضرت، از طریق آنان به مسایل دینی شیعیان رسیدگی می کرده است و پس از آن، در دوره غیبت کبرا است که فقهیان پارسا و باکفایت به عنوان نواب عام امام^{علیه السلام} به مسایل دینی شیعیان رسیدگی می کنند. البته، غیبت امام به این معنا نیست که امام^{علیه السلام} در مکانی جدا از مردم زندگی می کند و هیچ گونه ارتباطی با آنان ندارد، بلکه آن حضرت در میان مردم حضور دارد و در موقع خاص به گونه‌ای که خود مناسب و لازم می داند و از جانب خداوند مأذون هستند، در پاره‌ای از امور دخالت می کنند. جهت آگاهی بیشتر در این باره (ر.ک: جواد جعفری، دیدار در عصر غیبت از نفي تا اثبات).

شمار آمده و نام پدرش نیز عبدالله - همنام پدر پیامبر اکرم ﷺ - بیان شده است. از میان عالمان مطرح اهل سنت، کسی به مفاد این دسته از روایات (از نسل عباس بودن مهدی موعود ﷺ) قائل نشده است؛ ولی دو دسته دیگر قائلان و طرفدارانی دارد. پژوهش حاضر این گونه‌های روایی را بررسی و ارزیابی کرده است.

مهدی موعود علوی و فاطمی است، نه عباسی

همان‌گونه که بیان کردیم، در احادیث بسیاری که از حد تواتر فراتر می‌نماید، مهدی موعود به عنوان فردی از عترت و اهل بیت پیامبر اکرم ﷺ و از نسل امیر المؤمنین علیه السلام و فاطمه زهراء علیه السلام معرفی شده است؛ ولی در برخی از روایات اهل سنت، از او به عنوان مردی از نسل عباس بن عبدالطلب یاد شده است.

۱. بر اساس روایتی از پیامبر اکرم ﷺ، خطاب به عباس:

انَّ اللَّهَ ابْتَأَ بِالإِسْلَامِ وَ سِيَخْتَمُهُ بِغَلَامٍ مِنْ وَلَدِكُ وَ هُوَ الَّذِي يَتَّلَمَّدُ عَلَيْهِ مَرِيمٌ، خَدَاوَنِدُ إِسْلَامٍ رَا با مِنْ أَغَازَ كَرْدَ وَ بِهِ جَوَانِي از فَرْزَنْدَانَ تو پَایَانَ خَواهَدَ دَادَ، او كَسَى اسْتَ كَهْ مَلَدَمْ بِرْ عَيْسَى بَنْ مَرِيمَ مَى باشَدْ (عَيْسَى علیه السلام در نماز به او اقتدا می‌کند) (خطیب بغدادی، بی‌تا: ج ۳، ص ۳۲۳-۳۲۴ و ج ۴، ص ۱۱۷؛ ذهبي، بی‌تا: ج ۱، ص ۸۹ و طبری، ج ۱۴۲۸، ص ۲، ج ۴۰۸).

۲. روایت دیگری از پیامبر اکرم ﷺ، خطاب به عباس:

مَنْكُ الْمَهْدَى فِي أَخْرِ الزَّمَانِ، بَهْ يَنْشَرُ الْهَدَى وَ بَهْ تَطْفَأْ نِيرَانُ الضَّلَالَاتِ، إِنَّ اللَّهَ فَتَحَ بَنَى الْأَمْرَ وَ بَذَرَ يَنْتَكَ يَخْتَمْ؛ مَهْدَى علیه السلام در آخرالزمان از نسل تو است. به وسیله او هدایت منتصر و آتش گمراهی‌ها خاموش می‌شود خداوند اسلام را با ما آغاز کرد و به ذریه تو پایان می‌دهد (طبری، ج ۱۴۲۸، ص ۲، ج ۴۰۶ و سیوطی، بی‌تا: ج ۳، ص ۳۲۲، ح ۹۰۴۷).

۳. روایت از عثمان بن عفان، به نقل از پیامبر ﷺ:

الْمَهْدَى مَنْ وَلَدَ الْعَبَاسَ عَمَّى؛ مَهْدَى از فَرْزَنْدَانَ عَمَوِيَّمَ، عَبَاسَ اسْتَ (طبری، ج ۱۴۲۸، ص ۴۰۶ و مناوی، ج ۱۴۱۶، ص ۶، ج ۳۴۲).

چند روایت دیگر، با همین مضمون در برخی متون روایی نقل شده است (هیأت العلمیه، ج ۱، ۱۹۹-۲۱۴).

درباره این روایات نکاتی چند قابل ذکر است:

الف) این روایات از نظر سند قابل احتجاج نیستند. ابو عبدالله ذهبی درباره روایت اول گفته است: آفت این روایت محمد بن مخلد عطار است، و شگفت از خطیب بغدادی است که آن را نقل کرده، بدون آن که از ضعف‌ش سخن گفته باشد؛ شاید بدان جهت که چون ضعف‌ش آشکار است.^۱ جلال الدین سیوطی نیز آن را از «موضوعات» (احادیث ساختگی) دانسته است (سیوطی، بی‌تا: ج ۱، ص ۴۳۵). برخی دیگر آن را غریب و منکر شمرده‌اند (غماری المغربي، ۱۳۸۰: ص ۵۶۶ و هیأت‌العلمیه، ۱۴۲۸: ج ۱، ص ۲۰۶). روایت دوم در ذخائر العقبی به صورت مرسلاً نقل شده است (طبری، ۱۴۲۸: ج ۲، ص ۲۰۶).

در سند روایت سوم که مشهورترین روایات در این باره است؛ «محمد بن الولید قرشی» وجود دارد و او تنها فردی است که آن را روایت کرده (هیتمی المکی، ۱۴۲۵: ص ۲۰۶) و کسی است که ابن عدی درباره‌اش معتقد است او جعل حدیث می‌کرده است. ابن الجوزی گفته است:

در رجال این روایت محمد بن ولید مُلْكِی است. ابن عدی درباره‌اش گفته است: او جعل حدیث می‌کرد و اسانید و متون را تغییر می‌داد (ذهبی، بی‌تا: ج ۴، ص ۵۹). ابن ابی معشر او را «کذّاب» نامیده و سمهودی نیز او را «وضاع» (حدیث ساز) شمرده است (مناوی، ۱۴۱۶: ج ۶، ص ۳۴۲). استناد روایات دیگر نیز چنین مشکلی را دارند (هیأت‌العلمیه، ۱۴۲۸: ج ۱، ص ۲۱۲).

ب) این روایات، با روایات فراوانی که از حد تواتر فراتر می‌باشند و در آن‌ها تصریح شده است که مهدی موعود^۲ از ذریّه پیامبر اکرم^{صلی الله علیه و آله و سلم} و از نسل امیر المؤمنین و فاطمه زهرا^{صلی الله علیه و آله و سلم} می‌باشد؛ ناسازگارند و روشن است که این روایات؛ به ویژه با نارسایی‌هایی که از حیث سند دارند، با روایات اخیرالذکر تاب مقابله نخواهند داشت. و اگر قابل تأویل نباشند، مردود خواهند بود. سمهودی درباره حدیث «المهدی من ولد العباس عَمِّی» که در «الجامع الصغير» سیوطی نقل شده؛ چنین گفته است: «روایات قبل و بعد آن؛ که

۱. میزان الاعتدال، بی‌تا: ج ۱، ص ۸۹، شماره ۳۲۸. عبارت حدیث در میزان الاعتدال چنین است: «سنحتم هذا الأمر بغلام من ولدك يا عمّ يصلّى بعيسي بن مریم».

گویای این مطلب اند که مهدی ع از ذریه و عترت پیامبر اکرم صلی الله علیہ و آله و سلّم است؛ اصح می باشد (مناوی، ۱۴۱۶: ج ۶، ص ۳۴۲). شوکانی نیز گفته است: «احادیث دال بر این که مهدی ع از فرزندان پیامبر صلی الله علیہ و آله و سلّم است، ارجح می باشد» (قتوچی البخاری، ۱۳۰۷: ص ۱۳۵ و هیأت العلمیه، ۱۴۲۸: ج ۱، ص ۲۱۲). شمس الدین سفارینی نیز (۱۱۸۸/م) گفته است:

این اخبار نافی این نمی باشد که مهدی از ذریه رسول خدا صلی الله علیہ و آله و سلّم و از فرزندان فاطمه زهراء صلی الله علیہ و آله و سلّم است؛ زیرا احادیث مبتنی بر این مطلب، اکثر و اصح می باشد؛ بلکه برخی از حفاظ امت و برجستگان از ائمه حدیث گفته اند این مطلب که مهدی از ذریه پیامبر صلی الله علیہ و آله و سلّم است، به صورت متواتر از آن حضرت روایت شده است. لذا برای عدول از آن و توجه به غیر آن، مجوزی وجود ندارد (سفارینی، بی تا: ج ۲، ص ۳ و هیأت العلمیه، ۱۴۲۸: ج ۱، ص ۲۰۵).

ج) برخی از علماء برای این روایات توجیهاتی را ذکر کرده اند:
 اول. مقصود از انتساب مهدی موعود ع به عباس، انتساب از جهت مادری است؛ نه از جهت پدری (هیأت العلمیه، ۱۴۲۸: ج ۱، ص ۲۰۵، ۲۰۶ و ۲۱۲)؛ یعنی چون ام الفضل، زوجه عباس، مرضعه جد مهدی ع بوده است؛ ادعای این نکته که مهدی ع از فرزندان او است، ناروا نمی باشد (طبرسی نوری، ۱۳۷۷: ص ۱۹۷).

دوم. مقصود از مهدی در این روایات، مهدی عباسی (سومین خلیفه عباسی) است (هیتمی المکی، ۱۴۲۵: ص ۲۰۶). بدیهی است این وجه، با وصف مهدی در این روایات، مبنی بر این که وی زمین را آگنده از عدل و داد خواهد کرد و این که عیسی بن مریم علیه السلام در نماز به او اقتضا خواهد کرد؛ سازگاری ندارد.

سوم. درباره برخی از این روایات، از ابن عباس که گفته است: «منا المهدی»؛ می توان گفت: مقصود وی آن است که مهدی موعود از بنی هاشم است، نه خصوص بنی عباس؛ زیرا در روایات بسیاری از او نقل شده که در برابر بنی امیه و دیگران به هاشمی بودن خود افتخار کرده است (هیأت العلمیه، ۱۴۲۸: ج ۱، ص ۲۱۶).

چهارم. در شماری از روایات تصریح شده است که مهدی موعود ع از خاندان عباسی نیست؛ بلکه او از خاندان علی علیه السلام است و پس از زوال فرمانروایی عباسیان، قیام خواهد کرد (همان: ص ۲۱۹-۲۲۳).

مهدی ع از نسل امام حسن، یا امام حسین ع

همان‌گونه که در آغاز این گفتار بیان گردید، در روایات بسیاری که از طریق شیعه و اهل سنت نقل شده است، تصریح گردیده که مهدی موعود ع از نسل امام حسین ع است. البته آن حضرت در شماری از روایات، به امام حسن ع نیز منسوب گردیده است که این نکته بر انتساب امامان اهل بیت ع از امام باقر ع تا امام دوازدهم به امام حسن ع از ناحیه مادر مبتنی می‌باشد؛ چرا که مادر امام باقر ع، دختر امام حسن ع بوده است. بر اساس این روایات، عموم شیعه و بسیاری از عالمان اهل سنت بر این عقیده‌اند که مهدی موعود ع از جنبه پدری به امام حسین ع منسوب می‌باشد؛ بدین ترتیب: ایشان فرزند امام حسن عسکری، ایشان فرزند امام علی نقی، ایشان فرزند امام محمد تقی و ایشان فرزند امام علی بن موسی الرضا، ایشان فرزند امام موسی کاظم، ایشان فرزند امام جعفر صادق، ایشان فرزند امام محمد باقر و ایشان فرزند امام علی بن الحسین ع می‌باشد. ولی در برخی از روایات که از طریق اهل سنت نقل شده است؛ مهدی موعود ع از صلب امام حسن مجتبی ع عنوان گردیده و عده‌ای از عالمان اهل سنت (و شاید قول مشهور) بر این عقیده‌اند که مهدی موعود ع از نسل امام حسن ع است.

ابو داود روایت کرده است که امیر المؤمنین ع، در حالی که به امام حسن ع اشاره داشت، فرمود:

ابنی هذا سید كما سماه النبي و سيخرج من صلبه رجل يسمى باسم نبيكم يشبهه في الخلق ولا يشبهه في الخلق يملا الأرض عدلا؛ اين فرزندم [=حسن] [ع] سيد [=آقا و بزرگ] است؛ همان‌گونه که پیامبر ص او را این‌گونه وصف کرده است و از صلب او مردی به دنیا خواهد آمد که همنام پیامبرتان است. در اخلاق همانند او است؛ ولی در خلابت همانند او نیست؛ زمین را پر از عدل می‌کند (ابی داود، ۱۴۱۸، ج ۸، ص ۳۰۶، ح ۴۲۹۰).

ابن حجر مکی به این روایت استناد کرده و روایت دال بر این نکته که مهدی موعود ع از فرزندان امام حسین ع است را، بی اساس شمرده و مبنای این ادعا را که مهدی موعود از نسل امام حسن ع است، این مقوله دانسته است که آن حضرت از روی

شفقت بر امت اسلامی و برای رضای خداوند خلافت را رها کرد و بدین جهت، خداوند قیام کننده به خلافت حقه را در زمانی که بدان نیاز شدید می‌باشد؛ از فرزندان او قرار داد تا زمین را پر از عدل سازد. وی با تکیه بر این روایت، عقیده شیعه امامیه که مهدی موعود^{علیه السلام} را دوازدهمین امام و فرزند امام حسن عسکری^{علیهم السلام} دانسته‌اند، نادرست شمرده و افزوده است روایت صحیحی که گویای این نکته باشد که نام پدر مهدی، موافق نام پدر پیامبر^{علیه السلام} است نیز، با دیدگاه شیعه ناسازگار است؛ زیرا نام پدر مهدی (حضرت ولی عصر^{علیه السلام}) با نام پدر پیامبر^{علیه السلام} هماهنگ نیست (هیتمی المکی، ۱۴۲۵: ص ۲۰۸).

در نقد سخن ابن حجر مکی نکاتی قابل ذکر است:

۱. سند روایت ابی داود دارای اشکال است؛ زیرا وی گفته است: «حدثت عن هارون بن المغيرة»؛ از هارون بن معیره به من گزارش شده است^۱ و در واقع معلوم نیست که گزارش کننده چه کسی است.
 ۲. جزری شافعی در کتاب أسمى المناقب این حدیث را از ابو داود نقل کرده و در آن، به جای «حسن»، «حسین» آمده است.^۲ بنابراین، احتمال «تصحیف» در نقل روایت ابو داود، بعید نیست.
 ۳. بر فرض این که سند روایت دال بر این که مهدی موعود^{علیه السلام} از فرزندان امام حسین^{علیهم السلام} است (که در منابع اهل سنت نقل شده است)؛ ناتمام باشد؛ این، دلیل بر نادرستی عقیده شیعه نخواهد بود؛ زیرا روایات شیعه در این خصوص صحیح و متواتر است.
 ۴. بسیاری از عالمان اهل سنت در این باره با شیعه هم رأی می‌باشند؛ چنان‌که ابو نعیم اصفهانی (م/۴۳۰هـ) در کتاب «چهل حدیث درباره مهدی^{علیه السلام}» گفته است:
- الحادیث السادس فی أنَّ المَهْدِيَ هُوَ الحَسِينُ؛ حدیث ششم درباره این است که مهدی حسینی است. وی سپس حدیث حذیفه را نیل کرده که گفته است: پیامبر اکرم^{علیه السلام} برای ما خطبه‌ای ایراد کرد و سپس فرمود: اگر از عمر دنیا جز یک روز

-
۱. روایت چنین است: «قال ابو داود: حدثت عن هارون بن المغيرة قال: حدثنا عمرو بن أبي قيس، عن شعيب بن خالد، عن أبي اسحاق، قال: قال على^{علیه السلام}- ونظر الى ابنه الحسن...».
 ۲. أسمى المناقب فی تهذیب أنسی المطالب، بی‌تا: ص ۱۶۵-۱۶۸ و مصلح جهانی و مهدی موعود^{علیه السلام} از دیدگاه اهل سنت، ۱۳۸۶: ص ۶۲، به نقل از المهدی المنتظر فی الفکر الإسلامي.

باقی نماند؛ خداوند آن روز را طولانی خواهد کرد تا مردی از فرزندان مرا که همنام من است، برگزیند. سلمان گفت: ای رسول خدا! از کدامیک از فرزندان تو می‌باشد؟ پیامبر ﷺ دست حسین علیه السلام را گرفت و فرمود: از این فرزندم می‌باشد (حافظ ابو نعیم الاصفهانی، ۱۴۳۲: ص ۴۸).

حافظ ابو عبدالله کنجی شافعی (م/۶۵۸ھ) نیز باب نهم کتاب خود البیان فی اخبار صاحب الزمان علیه السلام را به این مطلب اختصاص داده و گفته است:

الباب التاسع فی تصريح النبي ﷺ بـأـنـالـمـهـدـيـ عـلـيـهـ السـلـامـ مـنـ ولـدـالـحـسـيـنـ عـلـيـهـ السـلـامـ؛ بـابـ نـهـمـ
درباره تصريح پیامبر ﷺ است به این که مهدی علیه السلام از فرزندان حسین علیه السلام است.
وی سپس با سند از ابو سعید خدری روایت کرده که پیامبر اکرم ﷺ بیمار شده بود،
فاتمه زهرا علیه السلام به عیادت او آمد، در حالی که من در جانب راست پیامبر نشسته
بودم. وقتی فاطمه علیه السلام پیامبر ﷺ را در حال ضعف دید، گریان شد. پیامبر ﷺ
فرمود: چرا گریه می‌کنی؟ آیا نمی‌دانی که خدا به زمین نظر کرد و پدرت را به
پیامبری برگزید؛ سپس به زمین نظر کرد و همسرت را انتخاب کرد و به من وحی
کرد؛ پس من تو را به همسری او درآوردم و او را وصی خود قرار دادم؟ آیا نمی‌دانی
که پدرت در پرتو کرامت الاهی داناترین و حلیمترین و پیشتازترین آنان در اسلام را
همسر تو قرار داد؟! فاطمه علیه السلام خندان و شادمان شد ابو سعید سپس مطالب دیگری
را که پیامبر اکرم ﷺ درباره فضایل امیرالمؤمنین و اهل بیت علیه السلام بیان کرده، نیل
کرده است؛ در پایان آن حدیث چنین آمده است: و منا مهدی الأمة الذي يصلى
عيسى خلفه ثم ضرب على منكب الحسين علیه السلام فما ألا: من هذا مهدی الأمة. حافظ
کنجی گفته است: دارقطنی صاحب جرح و تعديل حدیث را این‌گونه روایت کرده
است (کنجی الشافعی، ۱۳۳۹: ص ۱۱۹ - ۱۲۰).

محب الدین طبری (م/۶۹۴ھ) نیز روایت حذیفة بن یمان را که پیش از این از
ابونعیم نقل کردیم، بازگفته و افزوده است:

فيحمل ما ورد مطلقاً فيما تقدم على هذا المقيد؛ أنچه قبلًا به صورت مطلق [درباره
این که مهدی علیه السلام از فرزندان فاطمه علیه السلام است نیل کردیم؛ بر این مأخذ حمل می‌شود
(طبری، ۱۴۲۸: ج ۲، ص ۱۰۷)؛

یعنی مهدی از فرزندان حسین علیه السلام است.

بسیاری از عالمان اهل سنت در این باره که حضرت مهدی ع فرزند امام حسن عسکری ع است و در پس پرده غیبت به سر می‌برد و او همان مهدی موعود ع است که در آینده به اذن خداوند متعال ظهور و قیام می‌کند و جهان را آکنده از عدل و داد خواهد کرد؛ هماهنگ می‌باشند.^۱ بنابراین، آنان مهدی موعود ع را از فرزندان امام حسین ع می‌دانند.

نام پدر

بر اساس آنچه بیان گردید، نام پدر مهدی موعود ع، «حسن» است. اما در شماری از روایات منقول از طریق اهل سنت^۲، آمده است که پیامبر اکرم ص در معرفی مهدی موعود ع فرموده است:

اسمه اسمی و اسم أبيه اسم أبي؛ نام او همانند نام من و نام پدر او همانند نام پدر
من می‌باشد.

در ارزیابی این روایات نکاتی چند قابل طرح است:

۱. در اکثر روایات، عبارت «و اسم أبيه اسم أبي» نیامده است. ابو داود این حدیث را از پنج طریق روایت کرده و در سه طریق آن، عبارت مزبور وجود ندارد و فقط عبارت «اسمه إسمى» (ابی داود، ۱۴۱۸ : ج ۴، ص ۳۰۶)، (ترمذی نیز این حدیث را از عبدالله بن مسعود، علی بن ابی طالب ع، ابی سعید خدری، ام سلمه و ابی هریره روایت کرده و در آن عبارت «اسم أبيه اسم أبي» نیامده است (ترمذی، ۱۴۲۱ : ص ۶۱۱ و ابن المنادی، بی تا : ص ۲۳۰ و ۲۳۱). در مسنده احمد بن حنبل نیز این حدیث به صورت مکرر نقل شده و در هیچ یک از آن‌ها جمله «اسم أبيه اسم

-
۱. در کتاب *أصل المهدوية في الإسلام*، ۱۴۲۰: ص ۸۱-۱۰۱، نام ۱۱۲ نفر از عالمان اهل سنت (از قرن چهارم تا قرن چهاردهم) در این باره نقل شده؛ سپس افزوده شده است که ثامر عمیدی در کتاب *الدفاع عن الكافي* چهارده عالم دیگر از اهل سنت را نیز در این باره نقل کرده، در نتیجه شمار آنان ۱۲۶ عالم می‌باشد.
 ۲. در کتاب، *معجم أحاديث الإمام المهدى*، ۱۴۲۸: ج ۱، ص ۱۷۹-۱۹۳. در این باره پنج روایت نقل شده است.

أبی» ذکر نشده است.^۱

حافظ ابو عبد الله کنجی شافعی در این باره گفته است:

ترمذی حدیث را نَبْل کرده و عبارت «اسم ابیه اسم أبی» را نیاورده، و ابو داود آن را نیاورده است و در معظم روایات حفاظ و ثبات از ناقلان اخبار، فَلَط عبارت «اسمه اسمی» آمده است.

امام احمد، با توجه به خبط و اتنانی که در نَبْل روایات داشته؛ این حدیث را متعدد در مسند خود نَبْل کرده، و در همه آن‌ها فَلَط عبارت «اسمه اسمی» آمده است. ابونعیم در مناقب المهدی این حدیث را از تعداد بسیاری که همگی آن را از عاصم بن ابی النجود، از زر، از عبدالله بن مسعود، از پیامبر اکرم ﷺ روایت کرده‌اند؛ نَبْل کرده و در هیچ یک از آن‌ها عبارت «اسم ابیه اسم أبی» نیامده است. آنان عبارتند از: ۱. سفیان بن عینه، ۲. قطر بن خلیفه، ۳. اعمش، ۴. ابو اسحاق سلیمان بن فیروز شبیانی، ۵. حفص بن عمر، ۶. سفیان ثوری، ۷. شعبه، ۸. واسط بن حارث، ۹. ابو شیبه، ۱۰. سلیمان بن قرم، ۱۱. جعفر احمر، ۱۲. سلام ابو منذر، ۱۳. ابو شهاب محمد بن قرم، ۱۴. عمر بن عبید طنافسی، ۱۵. ابوبکر بن عیاش، ۱۶. ابوالمحجف داود بن ابی العوف، ۱۷. عثمان بن شبرمه، ۱۸. عبدالمطلب بن ابی عینه، ۱۹. محمد بن عیاش، ۲۰. عمرو بن قیس ملائی، ۲۱. عمار بن زریق، ۲۲. عبدالله بن حکیم بن جبیر اسدی، ۲۳. عمر بن عبدالله بن بشر، ۲۴. ابوالاحوص، ۲۵. سعد بن الحسن بن اخت ثعلبیه، ۲۶. معاذ بن هاشم، ۲۷. یوسف بن یونس، ۲۸. غالب بن عثمان، ۲۹. حمزة الزیارات، ۳۰. شبیان، ۳۱. حکم بن هاشم.

عمرو بن مرّه نیز این حدیث را از زر روایت کرده و هیچ یک از آنان عبارت «اسم ابیه اسم ابی» را نیاورده است؛ مگر عبدالله بن موسی که آن را از زائده و او از عاصم روایت کرده که در نَبْل او عبارت «اسم ابیه اسم ابی» آمده است و حافظ ابو الحسن، محمد حسین بن ابراهیم بن عاصم آبری در کتاب مناقب الشافعی حدیث مربوط به

۱. المسند، احمد بن حنبل، شرح احمد محمد شاکر، ۱۴۱۶، ج ۳، ص ۴۹۱، حدیث ۳۵۷۱؛ ص ۴۹۳-۴۹۴، حدیث ۳۵۷۲ و ۳۵۷۳؛ ج ۴، ص ۱۴۲، حدیث ۴۰۹۸ و ۲۰۲، حدیث ۴۲۷۹.

قیام مهدی موعود^{عَلَيْهِ السَّلَامُ} را با افزوده «اسم ابیه اسم ابی» ناکرده است.^۱ فرد خردمند در این که این افزوده در مقابل اجتماع این امامان [حدیث برخلاف آن، اعتباری ندارد؛ تردید نمی‌کند (كنجی شافعی، ۱۳۳۹: ص ۹۳-۹۶).]

احتمال این که این گروه از محدثان، از نقل جمله مزبور غفلت کرده‌اند، معقول نیست؛ چنان‌که این احتمال که به دلیل مهم نبودن آن، آگاهانه از نقل آن صرف‌نظر کرده باشند، نیز، مردود است؛ چراکه بدون شک، جمله مزبور بار معنایی ویژه‌ای داشته و در نسب شناسی مهدی موعود^{عَلَيْهِ السَّلَامُ} نقش مهمی دارد.

۲. این احتمال بعید نیست که عبارت «و اسم ابیه اسم ابی» برای مشروع جلوه دادن قیام محمد بن عبدالله بن حسن، ملقب به «نفس زکیه» یا حکومت محمد بن عبدالله، فرزند منصور عباسی که ملقب به «مهدی» بود، جعل شده باشد. برخی از مورخان، مانند مؤلف «الفخری فی الأدب السلطانية و الدول الإسلامية» گفته است:

عبدالله محض این عایده را برای طوایفی از مردم الٰهٰ می‌کرد که فرزنش، محمد همان مهدی موعود است و او این عبارت «و اسم ابیه اسم ابی» را روایت می‌کرد (صافی گلپایگانی، ۱۴۲۸: ج ۲، ص ۲۰۴ و مروزی العلوی، بی‌تا: ص ۱۶۵-۱۶۶).

۳. روایت مزبور با روایات بسیاری از طریق شیعه و اهل سنت درباره این‌که نام پدر مهدی موعود^{عَلَيْهِ السَّلَامُ} «حسن» است؛ منافات دارد.

توجیهات و تاویلات

از سوی برخی از صاحب نظران، برای جمله «و اسم ابیه اسم ابی» توجیهات و تاویلاتی به شرح ذیل بیان شده که اگر پذیرفته شود؛ بر فرض صحت، با روایات دیگر سازگار خواهد بود:

۱. مقصود از کلمه «أب»، جدّ است؛ زیرا اطلاق لفظ «أب» بر جدّ در زبان عرب شایع است و در قرآن کریم نیز به کار رفته است مانند آیه **«وَاتَّبَعْتُ مَلَةَ آبَائِي إِبْرَاهِيمَ**

۱. و زاد زائدة فی روایته: «لولم يبق من الدنيا الا يوم لطول الله ذلك اليوم حتى يبعث الله رجالاً متى او من اهل بيتي يوطئ اسمه اسمي و اسم ابیه اسم ابی يملاً الارض قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً و ظلماً».

﴿وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ﴾ (يوسف: ٣٨). همچنین بر «کنیه»، واژه «اسم» اطلاق می‌شود؛ چنان‌که از حضرت علی علیہ السلام روایت شده که پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم او را «ابوتراپ» نامیده و هیچ اسمی نزد او، از این واژه محبوب‌تر نبود. بنابراین، مقصود از «اسم کنیه» این است که کنیه جدش، امام حسین علیہ السلام (ابو عبدالله) با نام پدر پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم همانند است (قرشی الشافعی، ١٤١٢: ص ٣١٨-٣١٩). این وجه، رافع اشکال نیست؛ زیرا ابو عبد الله (کنیه امام حسین علیہ السلام) غیر از «عبدالله» است.

۲. کنیه امام حسن عسکری علیه السلام «ابو محمد» است و از طرفی پدر پیامبر صلوات الله علیه و سلام نیز «ابو محمد» بوده است. بنابراین، کنیه پدر حضرت ولی عصر صلوات الله علیه و سلام با کنیه پدر پیامبر صلوات الله علیه و سلام همانند می‌باشد، و مقصود از اسم، همان کنیه است؛ زیرا کنیه نیز داخل در اسم می‌باشد.^۱

اشکال این وجهه آن است که «ابو محمد» از کنیه‌های پدر پیامبر اکرم ﷺ نقل نشده است.

۳. عبارت، در اصل «اسمه اسمی و اسم ابی» بوده است؛ زیرا در برخی از روایات آمده است که یکی از نام‌های مهدی علیه السلام «عبدالله» است (صفی گلپایگانی، ۱۴۱۹: ج ۲) و ص ۲۰۵). بنابراین، مفاد حدیث این است که مهدی موعود علیه السلام همنام پیامبر علیه السلام و پدر ایشان می‌باشد؛ ولی چون راوی به این مطلب توجه نداشته است؛ حدیث برایش نامفهوم بوده و برای آن‌که قابل فهم باشد، لفظ «و اسم ابیه» را به آن افزوده است (همان).

این وجه با وجهی بعدی، صرف احتمال است و هیچ شاهد و مؤیدی ندارد؛ ولی اشکال غمارض را حل می‌کند.

۴. محتمل است عبارت، در اصل «و اسم ابنه اسم أبي» بوده باشد؛ زیرا از روایات به دست می‌آید که یکی از فرزندان مهدی موعود^{علیه السلام}، «عبدالله» نام دارد و از جمله کنیه‌های او «ابو عبدالله» است؛ ولی لفظ «ابنه» به «أبيه» تغییر یافته است (همان).

^۵. امام عسکری علیه السلام دو نام داشته است: «حسن» و «عبدالله». این مطلب را نوری

۱. بخار الأنوار، ۱۴۰۳: ج ۵۱، ص ۱۰۱. این وجه را علامه مجلسی از بعضی از معاصران خود نقل کرده است و میرزا حسین طبرسی نوری نیز آن را در النجم الثاقب، ۱۳۷۷: ص ۲۱۳ برگزیده است.

طبرسی مؤلف کفاية الموحدین و شهاب الدین دولت آبادی در کتاب هدایة السعداء از علمای اهل سنت نقل کرده‌اند. بر این اساس، عبارت «و إِسْمُ أَبِيهِ إِسْمُ أَبِي» با هیچ مشکلی مواجه نخواهد بود.^۱

اگر نقل مذبور، پذیرفته شود، این وجه بر همه وجوده، یاد شده برتری دارد.

نتیجه گیری

۱. بر اساس روایات بسیاری منقول از پیامبر اکرم ﷺ و اهل بیت عصمت و طهارت ؓ؛ مهدی موعود ؓ فرزند بلافصل امام حسن عسکری ؓ و همنام پیامبر اکرم ﷺ است. از ناحیه پدر به امام حسین ؓ و از ناحیه جدهاش فاطمه بنت الحسن، به امام حسن مجتبی ؓ منتنسب می‌باشد. لذا او فاطمی و علوی و از عترت و اهل بیت خاص رسول خدا ؓ است.

۲. در پاره‌ای از روایات اهل سنت امام بعنوان مردی از نسل عباس بن عبدالمطلب یاد شده است. این روایات از نظر سند دارای ضعف و با روایات دیگر که امام را از نسل پیامبر ﷺ می‌دانند در تعارض است. علاوه بر آن برخی علمای اهل سنت روایات از نسل پیامبر ﷺ را صحیح تر می‌دانند. با چشم پوشی از ضعف سندی می‌توان توجیهات دیگری طرح کرد؛ مانند این که مراد از مهدی در این روایات مهدی عباسی باشد که روایات در رابطه با این خلیفه جعل شده باشد.

۳. در برخی از روایات امام زمان ؓ را از صلب امام حسن مجتبی ؓ دانسته‌اند که این روایات علاوه بر ضعف سند مورد قبول اهل سنت نیز نمی‌باشد و در میان منابع آنان به فرزندی امام مهدی ؓ از نسل امام حسین ؓ اشاره شده است.

۴. روایات اسم ابی در اکثر منابع اهل سنت نیامده و تنها به عبارت اسمه اسمی بسنده شده است. توجیهاتی در متن مقاله در باره این بحث آورده شده است.

۱. به نقل از فاضل متبع، ملا محمد رضا امامی در «جنتات الخلود».

متأبجع

قرآن كريم.

١. ابن المنادى، احمد بن جعفر (بى تا). **الملاحم و الفتنة**، قم، نسخة مخطوطة فى مكتبة مسجد الاعظم.
٢. ابن ماجه، محمد بن يزيد (بى تا). **سنن ابن ماجه**، بيروت، دار الفكر.
٣. ابى داود، سليمان بن الاشعث (١٤١٨ق). **سنن ابى داود**، بيروت، دار ابن حزم.
٤. احمد بن حنبل (١٤١٦ق). **المسند**، تحقيق: احمد محمد شاكر، قاهره، دار الحديث.
٥. ترمذى، محمدبن عيسى (١٤٢١ق). **الجامع الصحيح سنن الترمذى**، دار احياء التراث العربى، بيروت.
٦. الجزرى الشافعى، محمد بن محمد (بى تا). **اسنى المطالب فى مناقب سيدنا على بن ابى طالب**، اصفهان، مكتبة الامام امير المؤمنين علیهم السلام.
٧. جعفرى، جواد (١٣٨٩). **دیدار در عصر غیبت از نهی تا اثبات**، قم، مؤسسه آینده روش.
٨. جوینى الخراسانى، ابراهيم بن محمد (١٤٢٨ق). **فرائد الس MSTIN**، قم، دار الحبيب.
٩. حافظ ابو نعيم الاصفهانى (١٤٣٢ق). **الأربعون حدیثاً فی امر المهدی**، مؤسسه آل البيت علیهم السلام، لاحياء التراث، بيروت.
١٠. حاكم النيشابورى، محمد بن عبدالله (١٤٢٢ق). **المستدرک علی الصحيحين**، بيروت، دار الكتب العلمية.
١١. خسر و شاهى، سيد هادى (١٣٨٦). **مصالح جهانی و مهندی موعد**، دیگاه اهل سنت، قم، بوستان كتاب.
١٢. خطيب البغدادى، احمد بن على (بى تا). **تاریخ بغداد**، بيروت، دار الكتب العلیمه.
١٣. ذهبي، محمد بن احمد (بى تا). **میزان الاعتدال فی تقد الرجال**، بيروت، دار الفكر.
١٤. سفارينى، محمد بن احمد بن سالم (بى تا). **لوائح الانوار البهية**، مصر، مجلة المدار.
١٥. سیوطى، جلال الدين (بى تا). **اللئالى المصنوعة فی الاحادیث الموضعیه**، بيروت، دار المعرفه.
١٦. سیوطى، جلال الدين (بى تا). **جامع الاحادیث**، دمشق، مطبعه محمد هاشم الكتبى.
١٧. صافى گلپایگانى، لطف الله (١٤١٩ق). **منتخب الاتر فی الامام الثانى عشر**، قم، مؤسسة السيدة المعصومة علیهم السلام.
١٨. طبراني، سليمان بن احمد (بى تا). **المعجم الكبير**، بغداد، الدار العربية.
١٩. طبرسى نورى، میرزا حسین (١٣٧٧). **النجم الثاقب**، قم، انتشارات مسجد مقدس جمکران.
٢٠. طبرى، محب الدين احمد بن عبدالله (١٤٢٨ق). **ذخائر العقبى فی مناقب ذوى القربى**، قم، مؤسسه دار الكتب الاسلامى.

٢١. غماري المغربي، احمد بن محمد بن الصديق (١٣٨٠ق). *ابراز السوهم المكتون من كلام ابن خلدون*، دمشق، مطبعة الترقى.
٢٢. فقيه ايماني، مهدى (١٤٢٠ق). *اصالة المهدوية في الاسلام*، قم، مؤسسه المعارف الاسلامية.
٢٣. قرشى الشافعى، محمد بن طلحه (١٤١٢ق). *مطلوب المسؤول فى مناقب آل الرسول ﷺ*، بيروت، دارالبلاغه.
٢٤. قنوجى البخارى، محمد صديق حسن (١٣٠٧ق). *الإذاعة لما كان وما يكون بين يدي الساعة*، بيروت، دار الكتب العلميه.
٢٥. كنجى الشافعى، محمد بن يوسف (١٣٣٩ق). *البيان فى اخبار صاحب الزمان*، قم، مؤسسه الهادى.
٢٦. مجلسى، محمد باقر (١٤٠٣ق). *بحار الانوار*، تحقيق: جمعى از محققان، بيروت، دار احياء التراث العربي.
٢٧. مرزوzi العلوى، اسماعيل بن حسين (بى تا). *الفخرى فى انساب الطالبين*، تحقيق: سيدمهدى رجايى، مكتبة آية الله مرعشى نجفى العامة، قم.
٢٨. مناوي، عبدالرؤوف (١٤١٦ق). *فيض القدير فى شرح الجامع الصغير*، بيروت، دار الفكر.
٢٩. الهيئة العلميه فى مؤسسة المعارف الاسلاميه (١٤٢٨ق). *معجم احاديث الامام المهدى*، مؤسسة المعارف الاسلامية، قم.
٣٠. هيتمى المکى، ابن حجر (١٤٢٥ق). *الصواعق المحرقة*، بيروت، المكتبة العصرية.

تحلیل انتقادی بر ضعف سندی احادیث مربوط به داوری امام مهدی بر اساس باطن موضوع

عبدالحسین خسروپناه^۱

محمد زارعی^۲

چکیده

یکی از مسائل مهم مرتبط با مهدویت، موضوع «عدالت جهانی و چگونگی اجرای آن» است که دلایل عقلی و نقلی فراوان بر ضرورت تحقق آن وجود دارد. شیوه‌های متداول قضایی که بر شاهد و بینه و امارات تکیه دارند، نتوانسته است عدالت واقعی را به ارمغان آورد. لذا وجود روایات دال بر تحریک (داوری) امام مهدی ع به باطن در منابع شیعی، شیوه قضایی جدیدی مبتنی بر «علم فرآگیر امام معصوم» را تایید می‌کند.

در این تحقیق که با روش کتابخانه‌ای، در استناد و در منبع به روش اسنادی و در تجزیه و تحلیل به شیوه توصیفی- تحلیلی انجام گرفته است؛ ضمن طرح یکی از مهم‌ترین اشکالات وارد بر این گونه داوری، از سوی امام مهدی ع در برخی منابع شیعی (یعنی عدم قطعیت و ضعف روایان این احادیث)؛ به پاسخگویی و دفاع از آن‌ها پرداخته می‌شود.

مجموع روایات، مربوط به داوری امام مهدی ع به باطن را از نظر اعتبار، به دو دسته می‌توان تقسیم کرد: (الف) روایاتی که روایان زنجیره سند آن تماماً ثقه و مسنده و متصل به معصوم بوده که روایات مذکور به لحاظ سند و دلالت محتوا ای قابل استناد؛ (ب) روایات مرسلا، مجھول یا ضعیف؛ که الیه به دلیل تعاضد مضمونی و عدم امکان داعیه دروغ‌گویی در این موضوع، می‌توان آن‌ها را مورد توجه قرار داد.

در نتیجه با توجه به این که سند ده روایت، متصل و صحیح و موثق است و دیگر اخبار مربوط نیز مovid این دیدگاه است؛ می‌توان اذعان کرد که اخبار باب تحریک داودی امام مهدی ع و اسانید روایات، مستقیض است و مستند روایی باب را تامین می‌کند.

وازگان کلیدی: عدالت، علم امام، داوری بر اساس باطن، سند، توثیق.

۱. استاد گروه فلسفه و کلام پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی khosropanahdezfuli@gmail.com
۲. استادیار گروه معارف اسلامی دانشگاه علوم پزشکی زاهدان (نویسنده مسئول) m.zarei1359@yahoo.com

یکی از موضوعات شایسته پژوهش در حوزه مهدویت، عدالتگستری امام مهدی ع و چگونگی گسترش عدالت توسط آن حضرت در گستره جهانی می‌باشد. احادیث منقول از اهل بیت ع نقش پررنگی در ارائه این زمینه دارد. پاره‌ای از این احادیث، به چگونگی گسترش عدالت توسط امام مهدی ع پرداخته است. در این میان، احادیثی که به حکم کردن امام بر اساس باطن اختصاص دارد، موضوع قابل ملاحظه‌ای برای کشف راه‌های گسترش عدالت نیز می‌باشد. از سوی دیگر تبیین این احادیث و ارائه معنای درست از آن خود مسئله‌ای چالش زا است. مضافاً این‌که ضعف سندی برخی از آن‌ها مشکل را دو چندان می‌کند. حکم بر اساس باطن را می‌توان این‌گونه تعریف کرد: «قضاؤت در دعاوی با آگاهی از واقع و علم خود به حقیقت (علم لدنی) و عدم اعتماد به ظاهر (قزوینی، ۱۴۲۷: ص ۵۸۷)، یعنی قاضی استفاده از اسباب و وسایط و شواهد ظاهری را لازم نداند و نهایتاً بر اساس واقع حکم کند (مجلسی، ۱۴۰۴: ج ۴، ص ۳۰۳).

پیشینه تحقیق

- برخی در کتاب‌های خود به شیوه خاص قضاؤت امام مهدی ع (بدون شاهد و بینه) اشاره نموده و برخی علاوه بر آن، این نظریه را به نصوص فراوان، مستند می‌کنند، بدون این‌که به بررسی سندی آن‌ها اشاره‌ای داشته باشند
- محمد جمیل حمود الفوائد البهیئه فی شرح العقائد الامامیه (حمود، ۱۴۲۱: ج ۲، ص ۲۴۵) محمد تقی مجلسی در روضة المتقین (مجلسی، ۱۴۰۶: ج ۶، ص ۵۹) و در کتاب لوعاً صاحبقرانی (همان، ۱۴۱۴: ج ۸، ص ۷۲۴-۷۲۵).
 - طبرسی در اعلام الوری طبرسی (طبرسی، ۱۴۱۷: ص ۴۷۷) ضمن تشكیک ابتدایی در روایات حکم داودی، تنها به دفاع از آن در برابر شباهات (اهل سنت)، با تاویل «حکم داودی» به عمل نمودن حضرت طبق علم شخصی پرداخته است.
 - کامل سلیمان در کتاب یوم الخلاص فی ظل القائم المهدی ع (سلیمان، ۱۴۲۷: ص ۳۳۵) ضمن معنا کردن حکم داودی، به کسانی که روایات حکم داودی حضرت را انکار می‌کنند، انتقاد کرده است.

- سید محمد صدر در کتاب تاریخ پس از ظهور، ص ۳۸۸، بیشتر به ذکر دلایل اجرا یا عدم اجرای حکم به واقع از طرف ائمه علیهم السلام قبل و بعد از ظهور می‌پردازد.
- اما شاید بیشترین دفاع از موضوع حکم داودی را بتوان در کتاب دولت کریمه امام زمان علیه السلام، اثر سید مرتضی سیستانی، مشاهده کرد. با این همه، ایشان به بررسی سندی احادیث و نقل دیدگاه‌های بزرگان در این باره اشاره نکرده است.
- علاوه بر کتاب‌های یاد شده، مقالاتی را می‌توان یافت که در آن‌ها به موضوع حکم بر اساس باطن اشاره است:
- مقاله «دفاع از روایات مهدویت» (حسینیان قمی، ۱۳۸۴: ص ۲۳۲)؛
 - مقاله «سیره مهدوی و دولت منظر» (اسفندیاری، ۱۳۸۸: ص ۳۳-۶۲)؛
- نویسنده در این مقاله حکم به باطن را از وجود اختصاصی سیره حضرت شمرده بدون این که به بررسی نقدی موضوع پردازند؛
- مقاله «امام مهدی احیاگر شریعت» (آیتی، ۱۳۸۶: ص ۲۹-۵۷) نگارنده این مقاله بیشتر در صدد پاسخگویی به شباهات مطرح در تفاوت سیره امام مهدی علیه السلام با پیامبر اکرم علیه السلام بدون بررسی سندی روایات می‌باشد.
- پژوهش بیش رو در صدد استضمن بر شمردن احادیثی که به نحوی گویای داوری امام بر اساس باطن هستند؛ اجرای حکم به باطن آن‌ها را از نظر سندی مورد بررسی قرار دهد؛ چراکه با پذیرش مستندات روایی این باب و قول اجرای شیوه قضایی خاص، بدون نیاز به شاهد و بینه، لزوم ارتباط معنا دار بین محتوای احادیث «حکم به باطن» و «عدالت‌گستری جهانی امام مهدی علیه السلام» ضروری به نظر می‌رسد.

تبیین اشکال

همان‌طور که اشاره شد، در بین روایات مهدویت، احادیثی وجود دارد که گویای قضاوت ویژه و خاص امام مهدی علیه السلام در دوران ظهور است. در این شیوه، قضاوت بر اساس باطن امور انجام می‌گیرد و امام با استفاده از علم الاهی، بدون طلب شاهد و بینه قضاوت می‌کند.

این دسته روایات، به دلیل وجود چند روایت ضعیف در بین آن‌ها، مورد انکار و اشکال قرار گرفته است.

یکی از اشکالات مطرح شده از جانب علمای امامیه بر احادیث حکم داوودی؛ غیر مقطوع بودن این موضوع و ضعف سندی آن هاست که معمولاً آن را به کلام مرحوم طرسی استناد می‌کنند. ایشان در کتاب اعلام الوری در جواب شباهات مطرح از جانب اهل سنت که روایات مربوط به حکم داوودی را نسخ شریعت و ابطال احکام آن می‌دانند؛ می‌نویسد:

و أَمّا مَا رَوِيَ مِنْ أَنَّهُ يَحْكُمُ بِحُكْمِ دَاؤُودِ لَا يَسْأَلُ عَنْ بَيِّنَةٍ فَهَذَا أَيْضًا غَير مَطْوَعٍ بِهِ، وَإِنْ صَحَّ فَتَأْوِيلُهُ: أَنَّهُ يَحْكُمُ بِعِلْمِهِ فَيَعْلَمُهُ، وَإِذَا عِلْمَ الْإِمَامِ أَوِ الْحَاكِمِ أَمْرًا مِنَ الْأَمْرُ فَعَلَيْهِ أَنْ يَحْكُمُ بِعِلْمِهِ وَلَا يَسْأَلُ الْبَيِّنَةَ، وَلَيْسَ فِي هَذَا نَسْخٌ لِلشَّرِيعَةِ...؛ أَمَّا آنِچه در روایت آمده که امام زمان ع مانند آل داوود قضاوت می‌کند و تماضی بینه نمی‌کند؛ این، قطعی نیست و اگر درست باشد، حاصلش این است که در مواردی که علم دارد، طبق علمش حکم می‌کند. قانون چنین است که امام و حاکم در مواردی که علم به موضوع دارند، باید طبق علمشان حکم کنند و بینه نخواهند و این، نسخ قانون شریعت و دین نیست [و در ماقام قضاوت باید با بینه و سوگند حکم صادر کرد] (طبرسی، ۱۴۱۷: ج ۲، ص ۳۱۰-۳۱۱).

به کار بردن کلمه «غیر مقطوع به» ظاهراً اشاره به این است که خبر متواتر یا واحد با قرینه قطعی همراه نیست. ایشان مانند گروه کمی از عالمان شیعه به عدم حجیت خبر واحد معتقد است. لذا اخبار دال بر این نکته را که امام در زمان ظهور به واقع حکم می‌کند؛ نمی‌پذیرد و در آن تشکیک می‌کند (حسینیان قمی، ۱۳۸۴: ص ۲۳۲).

یکی از معاصرین ضمن نقل روایتی در زمینه نحوه این قضاوت و حکم داوودی امام مهدی ع (نعمانی ۱۳۹۷: ص ۲۳۳) با اشکال و تضعیف سندی آنها، نقل این گونه روایات را جز برای نقد و بررسی، حرام و از مصاديق اعانت بر اثرم، اشاعه فحشا و اضلال مسلمانان دانسته است و نهایتاً ضمن اشکال سندی به این گونه احادیث می‌نویسد: این‌ها چند نمونه از فردی مجھول الهویه است، که احادیثی را جعل کرده و بدون ذکر سند (به صورت مرسل) به معصومین ع نسبت داده است (مهدی‌پور، ۱۳۸۳: ص ۸۰-۱۳۰).

گونه شناسی سندی روایات مهدویت

روایات مهدویت از نظر سندی به دو دسته کلی قابل تقسیم است:

۱. روایاتی که متواتر، موثق و صحیح و از نظر سندی قابل اعتماد است و اشکال ضعف سند و دلالت ندارد.

۲. روایاتی که به رغم ضعف سندی، مخالف شرع و روایات صحیح نبوده و با روایات صحیح السند دارای تعارض مضمونی است. در مورد این دسته روایات، نمی‌توان به سرعت آن‌ها را انکار کرد و از کنار آن‌ها به سادگی گذشت، بلکه قابل اعتماد بوده و می‌توان از آن‌ها در تایید و تقویت روایات صحیح کمک گرفت.

۱. بررسی سندی احادیث حکم امام به باطن(حکم داودی)

مجموع روایات مربوط به حکم امام علیه السلام به باطن از نظر اعتبار، به دو دسته تقسیم می‌شوند:

دسته نخست: روایاتی که راویان زنجیره سند آن تماماً ثقه و مسنده و پیوسته از معصوم علیه السلام گزارش شده است. این دسته روایات ده حدیث را شامل می‌شود و این احادیث به لحاظ سند و دلالت محتوایی قابل استنادند. این احادیث عبارتند از:

حدیث اول

علی بن ابراهیم به نقل از پدرش، از ابن ابی عمیر، از منصور، از فضل الاعور و اوی از ابو عبیده حذاء چنین نقل می‌کند:

ما در زمان امام باقر علیه السلام (برای تعیین جانشین او) مانندگله بی چوبان سرگردان بودیم، این که تا سالم بن ابی حفصه را (که بعداً زیدی مذهب شد و امام صادق علیه السلام او را لعن و تکفیر کرد) ملاقات کردیم؛ به من گفت: ای ابا عبیده! امام تو کیست؟ گفتم: ائمه من، آل محمد هستند. گفت: هلاک شدی و مردم را هم هلاک کردی! مگر من و تو از امام باقر علیه السلام نشنیدیم که می‌فرمود: هر که بمیرد و بر او امامی نباشد، به مرگ جاهلیت مرده است؟! گفتم: چرا به جان خودم چنین است. سپس حدود سه روز گذشت که خدمت امام صادق علیه السلام رسیدم و خدا معرفت او را به من روزی کرد (او را به جانشینی شناختم) به حضرت عرض کردم: سالم به من چنین و چنان گفت... حضرت فرمود: «یا

أبا عبيدة إِنَّهُ لَمْ يَمْنَعْ مَا أُعْطِيَ دَاوُدَ أَنْ أُعْطِيَ سُلَيْمَانَ ثُمَّ قَالَ يَا أَبَا عَبِيدَةَ إِذَا قَامَ قَائِمُ آلِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَكْمٌ دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ لَا يَسْأَلُ بَيْنَهُمَا (کلینی، ۱۴۰۷: ج ۱، ص ۳۹۷)؛ ای ابا عبيده! معني ندارد آنچه که به داود عطا شده به سليمان نيز عطا شده باشد [پس مقام و فضيلتي را که خدا به پدرم عطا فرمود، به من نيز عطا مى فرماید] سپس فرمود: ای ابا عبيده! زمانی که قائم آل محمد ﷺ قیام کند، به حکم داود و سليمان حکم دهد و گواه نطلبید» (کلینی، ۱۴۰۷: ج ۱، ص ۳۹۷).

بررسی وثاقت و اتصال روایان حدیث

۱. علی بن ابراهیم: ابوالحسن علی بن ابراهیم بن هاشم قمی، از بزرگان امامی است و ثقه می باشد (نجاشی، ۱۴۱۸: ص ۲۶۰).

۲. ابراهیم بن هاشم قم (اییه): ابواسحاق ابراهیم بن هاشم کوفی قمی، از بزرگان امامی و از روایان قرن سوم به شمار می آید. برخی شک در وثاقت وی را شایسته نمی دانند (نجاشی، ۱۴۱۸: ص ۳۲۶ و بررقی، ۱۴۲۰: ص ۴۹).

۳. ابن ابی عمیر: ابو احمد محمد بن زیاد بن عیسیٰ ازدی، به ابن ابی عمیر یا محمد بن ابی عمیر مشهور است. تقی الدین حلی وی را از موثق ترین مردم نزد خاصه و عامه شمرده است (حلی، بی تا: ص ۲۸۷).

۴. منصور: ابویحیی منصور بن یونس بزرگ، علمای رجال وی را از اصحاب امام صادق و امام کاظم علیهم السلام شمرده‌اند و ثقه می باشد (نجاشی، ۱۴۱۸: ص ۴۱۲-۴۱۳، ش ۱۱۰).

۵. فضل الاعور: وی ثقه و از اصحاب امام باقر و صادق علیهم السلام شمرده شده است (همان: ص ۳۰۸، ش ۸۴۱).

۶. ابو عبیده الحذاء: زیاد بن عیسیٰ، معروف به ابو عبیده حذاء، ثقه و از اصحاب امام باقر و امام صادق علیهم السلام شمرده شده و از آن بزرگواران روایات زیادی گزارش کرده است (همان: ص ۱۷۰، ش ۴۴۹).

نتیجه ارزیابی سند مذکور: برخوردار بودن از پیوستگی نقل و موثق بودن تمامی روایان سند.

حديث دوم

اين حديث مشابه حديث قبلی است؛ با چند تفاوت: ۱. تفاوت در برخی روات؛ ۲. اضافه شدن کلمه «الناس» در متن حديث؛ ۳. تفاوت در کتاب‌های حديشي.

يعقوب بن يزيد، از ابن ابی عمیر، منصور از فضیل، ابو عبیده حذاء، از امام صادق علیه السلام نقل می‌کند که حضرت در ضمن حديث فرموند:

إِذَا قَامَ الْقَائِمَ حُكْمَ دَاوُودَ وَ سَلِيمَانَ لَا يَسْأَلُ النَّاسَ بِيَنَّهُ؛ وَ قَتَىٰ كَهْ قَائِمَ آلَ
مُحَمَّدٌ قِيَامٌ فَرَمَيْدَ، مَانَدَ دَاوُودَ وَ سَلِيمَانَ علِيَّهِ حُكْمَ كَنْدَ وَ بِيَنَهُ وَ شَاهِدَ اَزْ مَرْدَمَ
نَمِيْ خَواهَدَ (صَفَار، ۱۴۰۴: ص ۲۵۹، ح ۵ وَ حَرَ عَالَمِي، ۱۴۲۵: ج ۵، ص ۱۴۱).

بررسی وثاقت و اتصال راویان حديث

۱. يعقوب بن يزيد: وی تقه می‌باشد (حلی)، بی تا: ص ۳۷۹، ش ۱۷۰۰).
۲. در خصوص ابن ابی عمیر، منصور بن یونس، فضیل الاعور و ابو عبیده و الحذاء در حديث قبل گذشت.

از مجموع یافته‌های رجالی و نیز بررسی طبقه شناسی سند مذکور، اتصال سند و وثاقت تمامی راویان در سند استفاده می‌شود و لذا سند معتبر و صحیح است.

حديث سوم

محمد بن حسن بن احمد، از محمد بن حسن صفار، از يعقوب بن يزيد، از محمد بن ابی عمیر، از ابان بن تغلب نقل می‌کند که امام صادق علیه السلام فرمود:

سَيَأْتِي فِي مَسْجِدِكُمْ ثَلَاثَيْةٌ وَّ ثَلَاثَةٌ عَشَرَ رَجُلًا... فَيَعْثُرُ اللَّهُ تَبَارِكَ وَ تَعَالَى رِيحًا
فَتَنَادِي بِكُلِّ وَادٍ هَذَا الْمَهْدِيٌّ يَقْضِي بِقَضَاءِ دَاوُودَ وَ سَلِيمَانَ علِيَّهِ وَ لَا يَرِيدُ عَلَيْهِ
بَيْنَهُ: در همین مسجد شما، یعنی در مکه به زودی سیصد و سیزده مرد می‌آیند که
اهل مکه به خوبی می‌دانند آن‌ها را پدران و نیاکان آنان به دنیا نیاورده‌اند [آن‌ها را
نمی‌شناسند]. به دست آن‌ها شمشیرهایی است که بر هر کدام آن‌ها کلمه‌ای نوشته
شده که هزار کلمه از آن گشوده می‌شود. پس، خداوند بادی می‌فرستد تا در هر
وادی صدا بزند که این مهدی است و به روش داود و سلیمان علیه السلام قضاوت می‌کند
و برای حکم خود بینه و شاهد نمی‌طلبد (صدقه، ۱۳۹۵: ج ۲، ص ۶۷۱).



حدیث چهارم

محمد بن حسن بن احمد، از محمد بن حسن صفار، از یعقوب بن یزید، از محمد بن ابی عمیر، از ابان بن تغلب نقل می‌کند که امام صادق علیه السلام فرمود:

دَمَانْ فِي الْإِسْلَامِ حَلَالٌ مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ لَا يُقْضِي فِيهِمَا أَحَدٌ بِحُكْمِ اللَّهِ حَتَّى يَعْثَثِرَ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ - الْقَائِمُ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ فَيَحُكُمُ فِيهِمَا بِحُكْمِ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ لَا يَرِيدُ عَلَى ذَلِكَ بَيْنَةً الزَّانِي الْمُحْسَنُ يُرْجُمُهُ وَ مَانِعُ الزَّكَةِ يُضْرِبُ رَقْبَتَهُ؛ دَرِ اسْلَامِ دُوْخُونْ مَبَاحِ است که احْدَی بِه حُكْمِ خَدَای عَزَّ وَ جَلَ در مورد آنها قضاوت نمی‌کند؛ تا این که خداوند امام قائم را بر انگیزد و او به حُكْمِ خَدَای عَزَّ وَ جَل در آن حُكْم کند؛ اما بینه نمی‌خواهد؛ یکی زانی محسن است که او را سنگسار می‌کند و دیگری مانع الزکاة است که او را گردن می‌زند (صدقه، ۱۳۹۵، ج ۲، ص ۶۷۱، ح ۲۱).

بررسی وثاقت و اتصال راویان حدیث

طریق شیخ صدقه به ابان بن تغلب به واسطه عده‌ای از مشایخ حدیث واقع شده و مشایخ واسطه تا ابان بن تغلب عبارتند از:

۱. محمد بن حسن بن احمد بن ولید: نجاشی برای وی دوبار کلمه «ثقة» را به کار برده است (نجاشی، ۱۴۱۸: ص ۳۸۳).

۲. محمد بن حسن صفار: وی ثقة می‌باشد (همان: ص ۳۵۴).

۳. در خصوص یعقوب بن یزیدو محمد بن ابی عمیر، گذشت.

۴. ابان بن عثمان: علامه حلی قبول روایات وی را اقرب دانسته (حلی، ۱۴۱۷: ص ۲۱) و آیت الله خویی نیز وی را توثیق نموده است (خویی، ۱۴۱۰؛ ج ۱، ص ۱۶۱).

۵. ابان بن تغلب: شیخ طوسی او را از اصحاب امام سجاد و امام باقر و امام صادق علیهم السلام (طوسی، ۱۳۸۱: ص ۱۰۹، ش ۱۲۶؛ ص ۱۰۶، ش ۱۲۶) و ثقة دانسته است (طوسی، بی‌تا: ص ۴۴).

با توجه به آنچه گذشت تمامی راویان سند از بزرگان امامیه می‌باشند و حدیث به صورت مستند و متصل، از امام صادق علیه السلام نقل شده است.

بررسی وثاقت و اتصال روایان حدیث

با توجه به این که روایان سند این حدیث، همان روایان حدیث گذشته می‌باشند، از تکرار آن اجتناب می‌شود.

حدیث پنجم

محمد بن یحیی، از احمد بن محمد، از محمد بن سنان، از ابان نقل می‌کند که از امام صادق علیه السلام شنیدم که می‌فرمودند:

لَا تَذْهَبُ الدُّنْيَا حَتَّىٰ يَخْرُجَ رَجُلٌ مِّنِي يَخْكُمُ بِحُكُومَةِ آلِ دَاوُدِ وَلَا يُسْأَلُ بِيَنَةً
يَعْطِي كُلَّ نَفْسٍ حَقَّهَا؛ دُنْيَا سِپْرَى نَمِيْرَى گَرَدَدَ تَاْ مَرْدَى اَزْ [نَسْل] مَنْ خَرُوجَ كَنْدَ وَ بَه
حَكْوَمَتْ آلِ دَاوُدِ عَلِيَّهِ السَّلَامُ حَكْوَمَتْ نَمَىْدَ وَ بَيْنَهُ نَطَبَدَ وَ حَقَّ هَرَ ذَى حَائِى رَابَهَ وَ بَه

رساند (کلینی، ۱۴۰۷: ج ۱، ص ۳۹۸).

بررسی وثاقت و اتصال روایان حدیث

۱. محمد بن یحیی: گذشت.

۲. احمد بن محمد: احمد بن محمد، در این طبقه مشترک است بین احمد بن محمد بن خالد برقی و احمد بن محمد بن عیسی اشعری. هر دو ثقه و از محدثان پر حدیث امامیه به شمار می‌آیند (خویی، ۱۴۱۰: ج ۳، ص ۴۹-۵۱).

مراد از احمد بن محمد در سند مذکور احمد بن محمد بن عیسی اشعری است به قرینه کثرت روایات محمد بن یحیی از او و نیز فراوانی روایات او از محمد بن سنان.

۳. محمد بن سنان: در منابع رجالی دو نفر با نام محمد بن سنان مطرح هستند. تنها تفاوت در نسبت و جد آن دو است: ۱. محمد بن - حسن بن - سنان زاهری که مورد بحث ما است؛ ۲. محمد بن سنان بن ظریف هاشمی. در باره شخصیت محمد بن سنان در میان رجالیان اختلاف دیدگاه است. برخی به علت غلو، وجاده‌ای بودن روایات او، اعتراف به نقل مضلات، کذاب و جاعل حدیث بودن، او را تضعیف کرده‌اند. در مقابل، عده‌ای او را توثیق و از خواص واصحاب سرآئمه علیهم السلام و از یاران نزدیک ایشان می‌دانند (بحرالعلوم، ۱۳۸۵: ج ۳، ص ۲۴۷-۲۷۷ و حائری، ۱۴۱۶: ج ۶، ص ۶۵-۶۷)؛ و برخی نیز در توثیق و تضعیف وی توقف کرده‌اند (حلی ۱۴۱۷: ص ۳۹۴).



اما در جمع بندی دیدگاه‌های رجالی مختلف می‌توان به وثاقت وی پی برد؛ همچنان‌که برخی متاخرین^۱ در مورد وی اینگونه نتیجه‌گیری کرده‌اند:

الف) دیدگاه بیش‌تر اندیشمندان در مورد وی به سه دوره تقسیم می‌شود: نظر بیش‌تر قدماً تا عصر علامه حلی، بر تردید یا توقف است. متاخران از زمان شهید ثانی تا دوره مجلسی اول بر تضعیف او و از مجلسی اول تا دوره معاصر بر توثیق محمد بن سنان نظر دارند.

ب) غلو، کذب، وجاده بودن و وضع حدیث را دلایل تضعیف محمد بن سنان دانسته‌اند که البته هیچ یک قابل اثبات نیست.

ج) برخی از توثیقات عام، محمد بن سنان را در بر گرفته و به وثاقت وی انجامیده است.

د) با توجه به شواهد و قرایین متعدد، محمد بن سنان از یاران خاص امام رضا و امام جواد علیهم السلام و همنشین اصحاب جلیل القدر ایشان بوده است (مهدوی راد و دیگران، پاییز و زمستان ۱۳۹۱: شماره ۸).

۴. ابان: ابان بین ابان بن تغلب که در سال ۱۴۱ق در حیات امام صادق علیه السلام درگذشت و ابان بن عثمان احمری، متوفای سال ۲۰۰ق مشترک است. مراد از ابان در سند الکافی، ابان بن عثمان احمری است. به قرینه کثرت روایات محمد بن سنان از او. توثیق آن دو، در مباحث پیش‌تر گذشت.

این حدیث که در الکافی نقل شده، مسنده و پیوسته است و تمامی راویان آن ثقه‌اند.

حدیث ششم

مرحوم صفار حدیثی مشابه حدیث گذشته بیان نموده که در آخر حدیث به جای کلمه «حقها»، «حکمها» آمده است:

۱. آیت الله شبری در درس خارج رجال، پس از بیان نظریات مختلف، به دفاع از ایشان پرداخته و می‌گوید: «نتیجه این‌که باید محمد بن سنان را جزء روات جلیل و بزرگوار بدانیم. به تعبیر سید بحر العلوم، گناه محمد بن سنان شهرت و موقعیت بزرگ او بوده که موجب شده است دیگران نکاتی منفی در مورد او بگویند و شخصیت او را خدشه دار کنند»

.<http://www.eschia.ir/feqh/archive/text/shobeiry/rejal/62/038>

احمد بن محمد، از محمد بن سنان، از ابان نقل می‌کند که از امام صادق علیه السلام شنیدم
که می‌فرمودند:

لا تَذَهَّبُ الدُّنْيَا حَتَّى يَخْرُجَ رَجُلٌ مِنْ رَجُلٍ يَحْكُمُ بِحُكْمَةِ آلِ دَاوُودِ وَلَا
يَسْأَلُ عَنْ بَيْنَةٍ يَعْطِي كُلَّ نَفْسٍ حُكْمَهَا؛ دُنْيَا (بِهِ پَایَانٌ نَمِیٌّ رَسْدٌ) تَا مَرْدِی اَز
[نَسْلِ] اَصْدِ من خروج نماید که با حکم آل داوود حکم کند و از مردم شاهد نخواهد و به
هر کس حکم‌ش را عطا کند (صفار، ۱۴۰۴: ص ۲۵۸).

بورسی و ثابت و اتصال راویان حدیث

۱. احمد بن محمد: همان‌طور که ذکر شد، وی ثقه می‌باشد.
۲. ابن سنان: مراد از ابن سنان در خبر، چنان‌که پیش‌تر گذشت، محمد بن سنان زاهری است که فراوان از ابان بن عثمان روایت نقل کرده و طبق نقل سید بحر العلوم و محمد بن اسماعیل حائری ثقه و از اصحاب سر ائمه علیهم السلام می‌باشد.
۳. ابان: چنان‌که قبل‌گذشت، مراد، ابان بن عثمان احمری است.
سند مذکور همانند سند پیشین مسند و راویان آن ثقه‌اند.

حدیث هفتم

عبدالله بن جعفر، از محمد بن عیسی، از یونس، از حریز نقل می‌کند که از امام
صادق علیه السلام شنیدم که می‌فرمود:

لَنْ تَذَهَّبَ الدُّنْيَا حَتَّى يَخْرُجَ رَجُلٌ مِنَ أَهْلِ الْبَيْتِ يَحْكُمُ دَاوُودَ وَلَا يَسْأَلُ
النَّاسَ بَيْنَةً؛ دُنْيَا (بِهِ پَایَانٌ نَمِیٌّ رَسْدٌ)، تَا مَرْدِی اَز ما اهل بیت خروج نماید که با حکم
داوود حکم کند و از مردم شاهد نخواهد (همان: ص ۲۵۹).

این روایت مشابه روایت گذشته است با چند تفاوت: ۱. راویان حدیث؛ ۲. تفاوت در
متن حدیث (کلمات لن، بحکم، من اهل‌البیت، داوود، الناس و ادامه نداشتن حدیث).

بورسی و ثابت و اتصال راویان حدیث

۱. عبدالله بن جعفر: از وی روایات زیادی در بصائر الدرجات از محمد بن عیسی گزارش شده، وی ثقه می‌باشد (نجاشی، ۱۴۱۸: ص ۲۱۹ و ۵۷۳).
۲. محمد بن عیسی: وی را فقیهی جلیل‌القدر، ثقه، عین، کثیر‌الرواية، حسن‌التصانیف



وصف کرده‌اند (همان: ص ۳۳۳).^۳

۳. یونس: شیخ طوسی وی را توثیق نموده است (طوسی، ۱۳۸۱: ص ۳۴۶).

۴. حریز بن عبدالله سجستانی: شیخ طوسی (طوسی، بی‌تا: ص ۶۲-۶۳) و برخی از فقهاء (مجلسی، ۱۴۲۰: ص ۵۳)، وی را توثیق کرده‌اند و نقل روایت حماد بن عیسی از حریز بن عبدالله، دلیل بر وثاقت حریز است (نجاشی، ۱۴۱۸: ص ۱۷۳). با توجه به مطالب پیشین، سند مذکور به گونه مسنده و پیوسته، توسط راویان امامی ثقه، از امام صادق علیه السلام گزارش شده است.

حديث هشتم

محمد بن عیسی، از احمد بن محمد، از حسن بن محبوب، از هشام بن سالم، از عمار ساباطی، چنین نقل می‌کند:

بِهِ اَمَّا صَادِقُ عَلِيِّهِ الْحَسَنُ عَرَضَ كَرَدَمْ : بِمَا تَحْكُمُونَ إِذَا حَكَمْتُمْ قَالَ بِحُكْمِ اللَّهِ وَ حُكْمِ دَاوُدْ فَإِذَا وَرَدَ عَلَيْنَا الشَّيْءُ الَّذِي لَيْسَ عِنْدَنَا تَلَقَّانَا بِهِ رُوحُ الْقُدُسِ؛ هُرَگَاهْ شَمَا حَاكِمْ شَوِيدَ، چَغَوْنَهْ حَكْمَ كَنِيد؟ فَرَمَدَنْدَنْ: طَبَقَ حَكْمَ خَدا وَ حَكْمَ دَاوُدْ، وَ هُرَگَاهْ مَوْضُوعِي بِرَأْيِ ما پَيْشَ آيَدَ كَهْ نَزَدَ مَا نَبَشَدَ، رُوحُ الْقُدُسِ آنَ رَأَيْهِ مَا الْقَانِدَ وَ بَرْسَانَدَ (کلینی، ۱۴۰۷: ج ۱).^۴

بورسی وثاقت و اتصال راویان حديث

۱. محمد: وی محمد بن یحیی العطار است که پیش تر گذشت.

۲. احمد بن محمد: وی احمد بن محمد بن عیسی اشعری است، به قرینه کثرت روایات وی از ابن محبوب، راجع به او در سندهای پیشین گذشت.

۳. ابن محبوب: وی از جمله راویان شیعی نیمه دوم قرن دوم هجری و ثقه می‌باشد (طوسی، بی‌تا: ص ۱۲۲).^۵

۴. هشام بن سالم: ابو الحکم هشام بن سالم جوالیقی، از محدثان امامیه است. رجالیان او را توثیق کرده‌اند و او از اصحاب امام صادق و کاظم علیهم السلام به شمار می‌آید (نجاشی، ۱۴۱۸: ص ۴۳۴، ش ۱۱۶۵ و طوسی، ۱۴۰۴: ص ۱۵۰۳-۵۰۱).^۶

۵. عمار الساباطی: علمای رجال او را توثیق کرده‌اند (نجاشی، ۱۴۱۸: ص ۲۹۰).

سند مذکور مسند و از اتصال و پیوستگی زنجیره سند برخوردار است و تمامی راویان سند ثقیه‌اند.

حدیث نہم

احمد بن محمد، از حسن بن محبوب، از هشام بن سالم، از عمار ساباطی یا غیر
ایشان نقل می‌کند که به امام صادق علیه السلام عرض کردم:

فَبِمَا تَحْكُمُونَ إِذَا حَكَمْتُمْ فَقَالَ بِحُكْمِ اللَّهِ وَحُكْمٍ دَاوُدَ وَحُكْمٍ مُحَمَّدٌ^{عَلَيْهِ السَّلَامُ} فَإِذَا
وَرَدَ عَلَيْنَا مَا لَيْسَ فِي كِتَابٍ عَلَى تَلْقَانَا بِهِ رُوحُ الْقُدْسٍ وَالْهَمَّا اللَّهُ إِلَهَاهًا؛ بِهِ
هَنَّغَامْ دَاوَرِي مُسْتَنْدَ شَمَا چِیست؟ اِمام فَرمُودْ: حُکمْ خَدا و حُکمْ دَاوُد و حُکمْ
مُحَمَّد^{عَلَيْهِ السَّلَامُ} و هُرْگَاه با چیزی رو به رو شویم که در کتاب عَلَی نیست، رُوح الْمَدْس بِهِ
ما الْمَاء مِمَّا کَنَدَ و خَادَوْنَدَ الْهَامَ مِمَّا نَمَاید (صَفَار٤، ۱۴۰۴: ص ۴۵۲).

این روایت مشابه روایت گذشته است، با چند تفاوت در متن حدیث (اضافه شدن کلمات «حکم الله» و «حکم محمد» و جملات «مَا لَيْسَ فِي كِتَابٍ عَلَىٰ» و «أَلْهَمَنَا اللَّهُ أَلْهَاماً»).

بررسی وثاقت و اتصال راویان حدیث

سند بصائر الدرجات همان سند ذکر شده از کافی است که توثیق راویان آن گذشت.

حدیث دهم

محمد بن حسین، از صفوان بن یحیی، از ابو خالد قماط، از حمران بن اعین نقل می‌کند که به امام صادق علیه السلام عرض کردم: **فَيَمَا تَحْكُمُونَ قَالَ بِحُكْمِ آلِ داوود فَإِذَا وَرَأَهُ عَلَيْنَا شَيْءٌ لَيْسَ عِنْدَنَا تَلَقَّانَا بِهِ رُوحُ الْقَدْسِ؛ ... شَمَا بِهِ چَهْ چِيزِي حُكْمٌ می‌کنید؟ فَرَمَدْنَد: بِهِ حُكْمَ آلِ داوود حُكْمٌ می‌کنیم.** پس، هرگاه موضوعی برای ما پیش آید که نزد ما نباشد، روح الامدنس آن را به ما الامدنس کند و بر ساند (همان: ص ۴۵۲).

بررسی وثاقت و اتصال روایان حدیث

۱. محمد بن الحسین: راجع به او گذشت.

۲. صفوان بن یحیی: به گفته شیخ طوسی، وی و چند تن دیگر فقط از افراد ثقه، روایت نقل می‌کنند. از این رو، روایات مرسل آن‌ها در حکم مستند است: «إِنَّهُمْ لَا يَرَوُونَ وَلَا يَرِسُلُونَ إِلَّا عَمَّنْ يُوثِقُ بِهِ» (طوسی، ۱۳۷۶، ج ۱، ص ۱۵۴).

۳. ابی خالد القماط: وی یزید ابو خالد القماط کوفی است. علمای رجال وی را ثقه و از اصحاب امام صادق علیه السلام شمرده‌اند (نجاشی، ۱۴۱۸: ص ۴۵۲).

۴. حمران بن اعین: در مورد وی گذشت.

بررسی‌های رجالی سند مذکور، گویای اتصال سند و نیز اعتبار و وثاقت روایان سند و نیز سند صحیح است.

جمع بندی احادیث دسته اول

سند ده روایت باب، متصل و صحیح و موثق است:

۱. احادیث اول تا ششم به دلیل این‌که دارای برخی روایان احادیث مشترک هستند، همگی یک طریق محسوب می‌شوند.

۲. تمام روایان هرکدام از احادیث هفتمن و دهم نیز متفاوت هستند و به طرق مختلف از امام معصوم علیه السلام حدیث نقل نموده‌اند.

در نتیجه طرق متفاوت، مضمون اخبار حکم داوودی یا حکم بر اساس باطن را گزارش کرده‌اند که با توجه به طرق متفاوت، می‌توان ادعا کرد مضمون اخبار حکم بر اساس باطن، به «حد استفاضه» رسیده و بسیاری از بزرگان شیعه تصریح کرده‌اند که وقتی روایتی «مستفیض» شد، به بررسی سندی نیازی ندارد؛ از جمله صاحب جواهر می‌نویسد:

۱. مقصود از «مستفیض»، در دانش درایه، خبری است که روات آن در هر طبقه، زیاد باشد و اکثر علماء، زیادی بر سه نفر را در هر طبقه معتبر دانسته‌اند و برخی دیگر، زیادی بر دو نفر را. بنابر تعریف اول، هر خبری را که سه نفر روایت کنند، مستفیض است (عبد الله مامقانی، ۱۳۱۱، ج ۱، ص ۱۲۸ و مهدی الکجوری الشیرازی، ۱۴۲۴: ص ۱۸۲-۱۸۳).

فلا ریب فی استفاضتها بحیث تستغنى عن ملاحظة السند كما هو واضح تردیدی در مستفيض بودن سند آن نیست؛ به طوری که ما را از ملاحظه سند روایت بی نیاز می کند؛ چنان که این مطلب آشکار است (نجفی، ۱۴۰۴: ج ۱۰، ص ۲۸۶). در نتیجه این دسته روایات، مستند روایی باب را تامین می نماید.

۲ بررسی سندي احاديث حکم امام به باطل

دسته دوم، روایاتی که مرسل، مجھول یا ضعیف هستند، هر چند برخی اسانید آن‌ها «مسند» است.

منظور از «حدیث مرسل» حدیثی است که دچار ارسال و حذف اسناد باشد؛ اعم از این که همه روایان، یا شماری از آنان حذف شده باشند (مامقانی، ۱۳۱۱: ج ۱، ص ۳۳۸) که شامل مرفوع، موقوف، مقطوع، معلق، منقطع و معضل می‌شود.

«حدیث مجھول» حدیثی که نام بعضی از روایان آن در کتاب‌های رجال باشد؛ ولی هیچ وصفی از آن نیامده باشد – نه مدح و نه ذم – و حال آن‌ها از نظر عقیده معلوم نباشد (همان: ص ۳۹۷).

جدول روایات مرسل و ضعیف

ردیف	معصوم	من روایت	منبع	از زبانی
۱	امام صادق <small>ع</small>	کَانَيْ بِطَائِرٍ أَبَيَضَ فَوْقَ الْحَجَرِ فَيَخْرُجُ مِنْ تَحْتِهِ رَجُلٌ يَحْكُمُ بَيْنَ النَّاسِ بِحُكْمِ آلِ دَاوُودَ وَ سُلَيْمَانَ وَ لَا يَبْغُونِي بَيْنَهُ	قطب الدین سعید راوندی، روایان، فاصله الخرائج و روایان بین قطب الجراح، ج ۲، الدين راوندی تا سعد اشعری مشخص نیست	علی‌غم توئیق
۲	امام حسن عسکری <small>ع</small>	سَأَلَتْ عَنِ الْإِمَامِ إِذَا قَامَ قَضَى بَيْنَ النَّاسِ بِعِلْمِهِ كَفَضَاءً دَاوُودَ <small>ع</small> لَا يَسْأَلُ الْبَيْنَةَ	قطب الدین سعید راوندی، روایت شده و در دعوات، ص شمار احادیث ضعیف است	به گونه ارسال

ردیف	معصوم	من روایت	منع	ارزیابی
۳	امام صادق علیہ السلام	إِذَا قَاتَمْ أَلِ مُحَمَّدٌ بَيْنَ النَّاسِ بِحُكْمِ دَاوود لَا يَحْتَاجُ إِلَى بَيْنَةٍ بِلِهْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى فَيَحْكُمُ بِعِلْمِهِ وَيُخْرِجُ كُلَّ قَوْمٍ بِمَا اسْتَبْطَنُوهُ وَ يَعْرِفُ وَلِيَهُ مِنْ عَدُوِّهِ بِالْتَّوْسِمِ قَالَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِلْمُتَوَسِّمِينَ وَإِنَّهَا لَسِيلٌ مُّقْبِلٌ	محمد بن محمد بن نعمان (مفید)، الارشاد، ج ۲، ص ۳۸۵.	مرسل
۴	امام باقر علیہ السلام	يَقْضِي الْقَائِمُ بِقَضَائِيَا يَنْكِرُهَا بَعْضُ أَصْحَابِهِ مِنْ قَدْ ضَرَبَ قَدَّامَهُ بِالسَّيْفِ وَهُوَ قَضَاءُ آدَمَ فِيَقْدَمُهُمْ فَيَضْرِبُ أَعْنَاقَهُمْ، ثُمَّ يَقْضِي الثَّانِيَةَ فِيَنْكِرُهَا قَوْمٌ آخَرُونَ مِنْ قَدْ ضَرَبَ قَدَّامَهُ بِالسَّيْفِ وَهُوَ قَضَاءُ دَاوود فِيَقْدَمُهُمْ فَيَضْرِبُ أَعْنَاقَهُمْ ثُمَّ يَقْضِي الثَّالِثَةَ فِيَنْكِرُهَا قَوْمٌ آخَرُونَ مِنْ قَدْ ضَرَبَ قَدَّامَهُ بِالسَّيْفِ وَهُوَ قَضَاءُ إِبْرَاهِيمَ فِيَقْدَمُهُمْ فَيَضْرِبُ أَعْنَاقَهُمْ، ثُمَّ يَقْضِي الرَّابِعَةَ وَهُوَ قَضَاءُ مُحَمَّدٍ فَلَا يَنْكِرُهَا أَحَدٌ عَلَيْهِ	محمد باقر مجلسی، همان، ج ۵۲، ص ۳۸۹، ح ۲۰۷	مرسل
۵	امام صادق علیہ السلام	سَبَيْعُ اللَّهِ ثَلَاثَمَةٌ وَثَلَاثَةَ عَشَرَ رَجُلًا إِلَيْ مَسْجِدٍ بِمَكَّةَ يَعْلَمُ أَهْلُ مَكَّةَ أَنَّهُمْ لَمْ يُولَّوا مِنْ أَبِيهِمْ وَ لَا أَجْدَادِهِمْ عَلَيْهِمْ سُيُوفٌ مَكْتُوبٌ عَلَيْهَا الْفَ كَلِمَةٌ كُلُّ كَلِمَةٍ مَفْتَاحُ الْفَكَلِمَةٍ وَيَمْتَثِلُ اللَّهُ الْرَّبِيعُ مِنْ كُلِّ وَادٍ تَقُولُ هَذَا الْمَهْدِيُّ يَحْكُمُ بِحُكْمِ دَاوود وَلَا يُرِيدُ بَيْنَهُ	محمد بن ابراهیم نعمانی، الغییبه، ص ۳۱۴-۳۱۵	مرسل و ضعیف
۶	امام باقر علیہ السلام	إِنَّهُ أَنَّهُمْ رَوْجَتَهُ بِغَيْرِهِ فَقَرَ رَأْسَهَا وَأَرَادَ أَنْ يُلَأِعْنَهَا عِنْدِي فَقَالَ لَهَا بَيْنِي وَبَيْنِكَ مَنْ يَحْكُمُ بِحُكْمِ دَاوود وَآلِ دَاوود وَيَعْرِفُ مُنْطِقَ الطَّيْرِ وَ لَا يَحْتَاجُ إِلَى شَهُودٍ فَأَخْبَرْتُهُ أَنَّ الَّذِي ظَنَّ بِهَا لَمْ يَكُنْ كَمَا ظَنَ فَأَنْصَرَهَا عَلَى صَلْحٍ	قطب الدین سعید راوندی، الخرائج و الجرائم، ج ۱، ص ۲۹۰-۲۹۱	مرسل و ضعیف

ردیف	معصوم	من روایت	منبع	ارزیابی
۱۳	امام صادق علیه السلام	سیاتی مسجدکم هذا يعني مكة ثلاثة و ثلاثة عشر رجلا إلى أن قال : فتنادي بكل واد هذا المهدی یقضی بقضاء آل داود لا یسأل عليه بینة	محمد بن على (صدوق)، پیوسنگی اسناد الخصال، ج ۲، ص ۶۴۹، ح ۴۳	سند مذکور از برخوردار است ولی برخی روایان آن در رجال تعصیف شده‌اند
۱۴	امام صادق و امام کاظم علیهم السلام	لَوْ قَدْ قَاتَمُ الْقَائِمُ حَكْمَ بِتَلَاثٍ لَمْ يَحْكُمْ بِهَا أَحَدٌ فَبَلَّهُ يَقْتُلُ الشَّيْخَ الزَّانِي وَيَقْتُلُ مَانعَ الزَّكَوةِ وَ يُورِثُ الْأَخَاهُ فِي الْأَظْلَةِ	محمد بن على (صدوق)، خصال، ج ۱، ح ۲۲۳، ۱۶۹	اتصال و پیوسنگی روایان هرچند برخی روایان سند تعصیف شده‌اند

به رغم ضعف سندی روایات دسته دوم، به دلایل ذیل می‌توان آن‌ها را مورد توجه قرار داد:

الف) تعارض مضمونی روایات که با اسناید و روات مختلف نقل شده؛ که همه گویای یک مضمون هستند. با وجود این تعدد و تباعد، تبانی بر دروغ بعيد می‌نماید.

ب) عدم امکان وجود داعیه دروغ گویی و کذب در این موضوع (اسفندیاری، ۱۳۸۸، ص ۴۲، ش ۱۰).

ج) بعيد نبودن ادعای تواتر اجمالی^۱ این اخبار.

با توجه به این‌که سند ده روایت، متصل و صحیح و موثق است و دیگر اخبار مربوط نیز موید این دیدگاه است؛ می‌توان ادعا کرد که اخبار باب حکم داودی امام مهدی علیهم السلام و اسناید روایات، «مستفیض» بوده و مستند روایی باب را تامین می‌کند.

علاوه بر بررسی‌های سندی ذکر شده، دیدگاه علمای اسلامی در متواتر، مستفیض و موثق دانستن احادیث حکم کردن امام مهدی علیهم السلام، به باطن می‌تواند ضعف دیدگاه مخالفان این احادیث مبنی بر خبر واحد شمردن و تعصیف سندی آن‌ها را نشان دهد؛ یکم. محمد تقی مجلسی (معروف به مجلسی اول) در کتاب روضه المتقین به تواتر روایات حکم داودی تصريح می‌کند و اجرای آن را در زمان ظهور بر حضرت واجب می‌داند:

۱. «متواتر اجمالی» در صورتی است که چند روایت در یک موضوع وارد شده باشد و از نظر دلالت همسان نیستند؛ ولی از قدر مشترک برخوردارند که از مجموع آن‌ها به صدور یکی از آن‌ها قطع حاصل می‌شود (خوبی، ۱۴۱۷: ج ۲، ص ۱۹۲ و مودب، ۱۳۸۲: ص ۵۰).

«...وان کان لم يحب عليهم الا في زمان الائمه عليهم السلام كما ورد به الاخبار المتواترة بانه اذا ظهر الائمه عليهم السلام يحكم بحكم آل داود ولا يسأل بینة (مجلسي اول، ج ۶، ص ۱۴۰۶)؛ گرچه داوری به واقع بر آنان واجب نیست مگر در زمان حضرت قائم عليه السلام، آن گونه که اخبار متواتر آمده هنگامی که حضرت قائم عليه السلام ظهور می‌کند، مانند آل داود قضاؤت می‌کند و بینه نمی‌طلبد» (مجلسي، ج ۶، ص ۱۴۰۶-۵۹).

ایشان در کتاب لوامع صاحبقرانی، ضمن اشاره به قضاؤت‌های ائمه عليهم السلام حکم کردن امام عليه السلام بر اساس باطن را موافق اخبار بسیار می‌داند (همان، ۱۴۱۴: ج ۸، ص ۷۲۴-۷۲۵). دوم. محمد باقر مجلسی در کتاب حیات القلوب، احادیث حکم داوودی را معتبر و فراوان می‌داند (مجلسي، ۱۳۸۴: ج ۲، ص ۹۰۸) و در شرح و توضیح حدیث سوم باب «فی الأئمة عليهم السلام أنهم إذا ظهر أمرهم حكموا بحكم داود و آل داود و لا يسألون البينة» از کتاب مرآة العقول، به موثق بودن روایت مذکور اشاره می‌کند (همان، ۱۴۰۴: ج ۴، ص ۳۰۳). سوم. محمد بن زین الدین ابن أبي جمهور، احادیث حکم داوودی امام مهدی عليه السلام را صحیح^۱ می‌داند (ابن أبي جمهور، ۱۴۰۵: ج ۱، ص ۲۴۱).

چهارم. سید کاظم حائری قضاؤت قبل از قیام حضرت را طبق بینه و سوگند دانسته و می‌نویسد:

اخبار فراوانی دلالت بر این دارند که قضاؤت بر طبق این علم [یعنی علم حاصل از الهام، وحی و مکاشفه مختص امام مهدی عليه السلام] بعد از قیامشان می‌باشد (حائری، ۱۴۱۵: ص ۱۹۸).

پنجم. علی اکبر نهادنی علاوه بر معتبر دانستن وکثرت احادیث حکم داوودی امام مهدی عليه السلام (نهادنی، ۱۳۸۶: ج ۸، ص ۵۳۲-۵۳۴) به صدور اخبار مستفیضه با این مضمون قائل می‌باشد (همان: ج ۲، ص ۱۰۹-۱۱۰).

۱. «قد روی فی الاخبار الصحيحة ان مولانا المهدی عليه السلام إذا ظهر حکم بحكم آل داود، ولا يسأل بینة بل يعمل بما يعلمه، و هذا الحكم من خواصه».

نتیجه گیری

مجموع روایات مربوط به داوری امام مهدی ع بر اساس باطن امور را از نظر اعتبار به دو دسته می‌توان تقسیم کرد:

۱. دسته نخست: روایاتی که راویان زنجیره سند آن تماماً ثقه هستند و متن آن‌ها مسند و پیوسته و متصل از معصوم گزارش شده است که شامل ده حدیث می‌شود و در متن به آن‌ها اشاره شد. این دسته روایات مستفیض می‌باشد.
۲. دسته دوم: روایاتی که مرسل، مجھول یا ضعیف هستند؛ هرچند برخی اسانید آن‌ها مسند است.

با وجود ضعف سندی روایات دسته دوم، به دلایل ذیل می‌توان آن‌ها را مورد توجه قرار داد:

الف) تعاضد مضمونی روایات که با اسانید و روات مختلف نقل شده و همه‌گویای یک مضمون هستند و با وجود این تعدد و تعامند، تبانی بر دروغ بعید می‌نماید؛

ب) عدم امکان داعیه دروغ‌گویی و کذب در این موضوع؛

ج) بعید نبودن ادعای تواتر اجمالی این اخبار.

در نتیجه با توجه به این که سند ده روایت، متصل و صحیح و موثق است و نیز با تأکید بر دیگر اخبار مربوط می‌توان ادعا کرد که اخبار باب حکم داودی امام مهدی ع و اسانید روایات، مستفیض است و مستند روایی باب را تامین می‌کند.



متأبجع

١. ابن أبي جمهور، محمد بن زين الدين (١٤٠٥ق). *عواالى اللئالى العزيزية فى الأحاديث الدينية*، ج، محقق: مجتبى عراقي، قم: دار سيد الشهداء للنشر.
٢. ابن باز، عبد العزيز بن عبد الله (بى تا). *فتاوی نور على الدرج*، موسسه شیخ عبدالعزيز بن باز.
٣. اسفندیاری، رضا (تسبستان ١٣٨٨ق). «سیره مهدوی و دولت منتظر»، *مشرق موعود*، ش ١٠، سال سوم.
٤. آیتی، نصر الله، (زمستان ١٣٨٦ق). امام مهدی احیاگر شریعت، *فصلنامه مشرق موعود*، سال اول، شماره ٤، قم. مؤسسه آینده روشن.
٥. بحرالعلوم، سید مهدی (١٣٨٥ق). *رجال السید بحرالعلوم*، تحقيق: محمدصادق بحرالعلوم، نجف اشرف: مطبعة الآداب.
٦. برقی، احمد (١٤٢٠ق). *رجال البرقی*، تحقيق: محمدجواد قیومی، قم، نشر اسلامی.
٧. حائری، ابوعلی محمد بن اسماعیل (١٤١٦ق). *متنهی المقال*، قم، آل البيت عليهم السلام.
٨. حائری، سید کاظم حسینی (١٤١٥ق). *القضاء فی الفقه الإسلامي*، قم، مجمع اندیشه اسلامی.
٩. حر عاملی، محمد بن حسن (١٤٢٥ق). *إثبات الهداة بالنصوص والمعجزات*، بیروت: اعلمی.
١٠. حسینیان قمی، مهدی (بهار ١٣٨٤ق). *دفاع از روایات مهدویت* (داوری داودی ٢)، انتظار موعود، ش ١٥.
١١. حلی، تقی الدین (حسن بن علی بن داود) (بی تا). *رجال ابن داود*، تحقيق: محمدصادق بحرالعلوم، نجف، حیدریه.
١٢. حلی، حسن بن یوسف (١٤١٧ق). *خلاصة الأقوال*، تحقيق: جواد قیومی، قم، مؤسسه نشر اسلامی.
١٣. خوبی، سید ابوالقاسم (١٤١٠ق). *معجم رجال الحديث*، قم، مدینة العلم.
١٤. ————— (١٤١٧ق). *مصاحح الأصول*، مقرر: سید محمد سرور واعظ حسینی بهسودی، قم، مکتبة الداوری.
١٥. سیستانی، سید مرتضی (١٤٣٢ق). *دولت کریمه امام زمان* نشر الماس، قم.
١٦. صدر، سید محمد (١٣٨٤ق). *تاریخ پس از ظهور*، مترجم: سجادی پور، حسن، تهران، موعود عصر.
١٧. صدقوق، محمد بن علی (١٣٩٥ق). *كمال الدين و تمام النعمة*، مصحح: علی اکبر غفاری، تهران، اسلامیه.
١٨. صفار، محمد بن حسن، (١٤٠٤ق). *بصائر الدرجات فی فضائل آل محمد* عليهم السلام، مصحح: کوچه باگی، قم، مکتبة آیة الله المرعشی النجفی.

۱۹. طبرسی، فضل بن الحسن (۱۴۱۷ق). *إعلام السوری بـأعلام المهدی* (ط - الحديث)، قم، آل البيت علیهم السلام.
۲۰. طوسی، محمد بن حسن (بی‌تا). *القهرست*، تحقيق: محمد صادق بحر العلوم، نجف، مكتبة المرتضویه.
۲۱. _____ (۱۴۰۴ق). *اختیار معرفة الرجال* (المعروف به رجال الكشی)، تعلیق، میرداماد استرآبادی، تحقيق: سید مهدی رجالی، قم، مؤسسه آل الیت علیهم السلام.
۲۲. _____ (۱۳۸۱ق). *رجال الشیخ الطوسي*، نجف، انتشارات حیدریه.
۲۳. _____ (۱۳۷۶ق). *العدة في أصول الفقه*، تحقيق: محمدرضا انصاری، قم، نشر ستاره.
۲۴. قزوینی، محمد کاظم (۱۴۲۷ق). *الإمام مهدی عليه السلام من المهد الى الظهور*، قم، دار الانصار.
۲۵. کامل سلیمان (۱۴۲۷ق). *يوم الخلاص في ظل القائم - المهدی*، دار المجتبی، قم.
۲۶. الكجوری الشیرازی، مهدی (۱۴۲۴ق). *الفوائد الرجالیة*، تحقيق: محمد کاظم رحمان ستایش، قم، دار الحديث.
۲۷. کلینی، محمد بن یعقوب (۱۴۰۷ق). *الکافی مصحح: علی اکبر غفاری و محمد آخوندی*، تهران، دار الكتب الإسلامية.
۲۸. مامقانی، عبد الله (۱۳۱۱ق). *مقیاس الهدایة فی علم الدرایة*، قم، مؤسسه آل الیت لاحیاء التراث.
۲۹. محمد حمیل حمود (۱۴۲۱ق). *الفوائد المھیمه فی شرح العقائد الامامیه*، بیروت، مؤسسه الاعلمی.
۳۰. مجلسی، محمد باقر (۱۴۲۰ق). *الوجیزة فی الرجال*، محقق و مصحح: محمد کاظم رحمان ستایش، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
۳۱. _____ (۱۳۸۴ق). *حياة القلوب*، قم، سرور.
۳۲. _____ (۱۴۰۴ق). *مرآة العقول فی شرح أخبار آل الرسول*، مصحح: سید هاشم رسولی محلاتی، تهران، دار الكتب الإسلامية.
۳۳. مجلسی، محمد تقی (۱۴۰۶ق). *روضۃ المتنین*، محقق: سید حسین موسوی کرمانی و علی پناه اشتهرادی و سید فضل الله طباطبائی، قم، مؤسسه فرهنگی اسلامی کوشانپور.
۳۴. _____ (۱۴۱۴ق). *لوامع صاحبقرانی مشهور به شرح فقیه*، قم، مؤسسه اسماعیلیان.
۳۵. مودب، سید رضا (۱۳۸۲ق). *علم الدرایة تطبیقی*، قم، مرکز جهانی علوم اسلامی.
۳۶. مهدوی راد، محمد علی؛ (پاییز و زمستان ۱۳۹۱). *عطاء الله جباری، امیر؛ محمد بن سنان از ورای دیدگاه ها، حدیث پژوهی - شماره ۸*.

۳۷. مهدی پور، علی اکبر، (زمستان ۱۳۸۳). «بررسی چند حدیث شبہهناک درباره عدالت آفتاب عالم تاب»، انتظار موعود، سال چهارم، ش ۱۴.
۳۸. نجاشی، ابوالعباس (احمد بن علی) (۱۴۱۸ق). رجال النجاشی، تحقیق: سید موسی زنجانی، قم، نشر اسلامی.
۳۹. نجفی، محمد حسن (۱۴۰۴ق). جواهر الكلام فی شرح شرائع الإسلام، مصحح: عباس قوچانی و علی آخوندی، بیروت، دار إحياء التراث العربي.
۴۰. نعمانی، محمد بن ابراهیم (۱۳۹۷ق). الغیبه، مصحح: علی اکبر غفاری، تهران، نشر صدوق.
۴۱. نهادنی، علی اکبر (۱۳۸۶). العبری الحسان، محقق و مصحح: حسین احمدی قمی و صادق برزگر، قم، مسجد مقدس جمکران.



تحلیل اتفاقی بر ضعف سنای احادیث

۴۳

بررسی و نقد نظرات «ضد مسیح اسلامی» و «اسلام، ردای ضد مسیح» در تطبیق ضد مسیح بر منجی اسلامی

روح الله شاکری زواردهی^۱

زهیر دهقانی آرانی^۲

چکیده

با شکل‌گیری موج جدیدی از اسلام‌هراسی و اسلام‌ستیزی در چند دهه اخیر در غرب؛ برخی نویسنده‌گان و مبلغان مسیحی در زمینه شیطانی خواندن دین اسلام و انطباق آن با محور شرارت بیان شده در کتاب مقدس تلاش کرده‌اند. این افراد با طرح نظریه‌های گوناگون، تا بدان‌جا پیش رفته‌اند که از تطبیق منجی اسلامی (امام مهدی^{علی‌الله‌اش}) بر ضد مسیح یاد شده در کتاب مقدس (آنتی کرایست) سخن گفته‌اند. در این زمینه، نظریه «ضد مسیح اسلامی»، با استناد به منابع اسلامی و مسیحی، در اثبات یکی بودن ویژگی‌های رفتاری و شخصیتی منجی اسلامی با ویژگی‌های ضد مسیح آمده در عبارات کتاب مقدس، تلاش می‌ورزد و در پی آن، دیدگاه «اسلام، ردای ضد مسیح» این موضوع را برجسته و امام مهدی^{علی‌الله‌اش}، به روایت شیعیان را مصداق ضد مسیح معرفی کرده است. از آن‌جا که این نظریات به کمک تبلیغات رسانه‌ای قوی در بستر مذهبی غرب معروفیت بالایی پیدا کرده و زمینه مسمومیت فکری عمومی را فراهم کرده‌اند؛ بررسی و نقد این دیدگاه‌ها ضروری به‌نظر می‌رسد. در این سو، ابتدا به توصیف مقدمات، استنادات و نتایج این دو دیدگاه پرداخته و سپس مبانی و شواهد آن‌ها بررسی و نقد شده است. نتیجه، این که بسیاری از برداشت‌های صاحبان نظریه از کتاب مقدس و نیز آموزه‌های اسلامی ناصحیح است. تطبیق نهایی صورت گرفته نیز اشکالات متعددی دارد که اصل آن را مخدوش می‌کند.

وازگان کلیدی: امام مهدی^{علی‌الله‌اش}، ضد مسیح، نظریات ضد مسیح اسلامی، بررسی تطبیقی.

مقدمه

اندیشه نجات و موعود باوری در همه ادیان تاریخی و زنده بزرگ دنیا مطرح بوده است.^۱ آیین‌های زردهشتی، هندو، بودا، کنفوسیوس، داؤ و ادیان یهودیت، مسیحیت و اسلام به عنوان پرمخاطب‌ترین ادیان کنونی جهان، همگی به نوعی این اندیشه را مطرح کرده‌اند (محمدی، ۱۳۹۰: ص. ۲۷۹-۲۸۱). در این میان، نگاه ادیان ابراهیمی (اسلام، مسیحیت و یهودیت) به این مقوله، به واسطه منشاء آسمانی واحد، تشابهات زیادی با یکدیگر دارند که از جمله آن‌ها ظهور منجی فردی در انتهای دوران با کارکردهای مشترکی همچون برقراری عدالت و رفع ظلم، پس از گذشت دورانی سخت و تیره و تار است. جالب توجه این که برخی از این ادیان، حتی در ویژگی‌های تیره پیش از ظهور منجی نیز تشابهات فراوانی دارند (محمدی، ۱۳۹۰: ص. ۸۱-۹۲)؛ که از آن جمله، ظهور ضد منجی با ویژگی‌هایی همچون حیله‌گری، ظلم فرآگیر و ادعای ربوبیت است (امامی جمعه، ۱۳۸۹: ص. ۲۱).

گذشت زمان و دغدغه آرزومندانه پیروان ادیان برای ظهور منجی، باعث وقوع مکرر دو جلوه قابل تأمل از باورمندی به منجی در جوامع دینی گشته است:

اول، ظهور مدعیانی که با استفاده از شرایط خاص روزگار خویش و بهره بردن از تشابهات شخصی و پیرامونی با زمانه پیشگویی شده در زمینه آمدن منجی؛ پیروانی جمع کرده و چه بسا فرقه‌ای جدید بنیان نهاده‌اند (توفيقی، ۱۳۸۹: ص. ۱۳۵ و ۲۱۶)؛ که البته پس از گذشت چندی و عدم تحقق شعارهای وعده داده شده، این حرکتها رو به زوال و کم فروغی نهاده است.

دومین جلوه، تطبیق‌گرایی و به تبع آن توقیت‌گرایی در میان پیروان ادیان بوده که معمولاً در پی تفسیر متون مقدس دینی و انطباق آن با شرایط پیرامونی صورت پذیرفته است.

دین مسیحیت نیز از این قاعده مستثنی نیست و در طول تاریخ، هم با مدعیانی مسیحایی مواجه بوده و هم نمونه‌های متعدد تطبیق و توقیت را به خود دیده است

۱. شاید بتوان سیک، چینه یا شین تو را تنها ادیانی دانست که رگه‌های موعود باوری در آن‌ها کم‌رنگ است، یا دیده نمی‌شود (موحدیان عطار، ۱۳۸۹: ص. ۱۵).



(میسی، ۱۹۹۴: ص ۱۸۶). از طرف دیگر مسیحیت که بستر شکل‌گیری آن، آرمان مسیحیایی بوده است؛ به پیشگویی^۱ علاقه ویژه‌ای نشان داده تا آن‌جا که به باور مسیحیان، مکاشفات یوحنا - آخرین کتاب از جمله کتاب‌های عهد جدید - سراسر الهاماتی رمزی و کنایه‌آلود است که در مورد آخرالزمان بر یوحنا مکاشفه شده و رخداد آن‌ها در انتهای تاریخ انتظار می‌رود (کلیاسی اشتري، ۱۳۸۸: ص ۷۴ و ۸۳). این‌گونه توجه افراطی به پیشگویی‌ها در سده اخیر و به‌ویژه در میان مسیحیت پرووتستانی، نمود عینی به خود گرفته تا آن‌جا که امروزه در این زمینه کتاب‌های متعددی تألیف شده است و برنامه‌های رسانه‌ای گوناگون و ارائه دیدگاه‌های متکثر در زمینه زمان و علائم ظهور مسیح، جایگاهی غیر قابل انکار در جوامع مسیحی، به‌ویژه مسیحیت پرووتستان به خود اختصاص داده است (توفیقی، ۱۳۸۹: ص ۲۱۶).

بیش از یک دهه پیش نظریاتی - عمده‌تاً با نگاه بنیادگرانه - در میان صاحب نظران مسیحی پرووتستانی شکل گرفته است که وجه مشترک همه این دیدگاه تقابل نهایی نیروهای خیر به سرپرستی مسیح با نیروهای شر به رهبری ضدمسیح^۲ در آینده‌ای نزدیک است. ولی آنچه این دیدگاه را از دیدگاه‌های تطبیقی قبلی تمایز کرده، تطبیق نماد شر در این نظریات بر جهان اسلام و انطباق نماد ضدمسیح بر منجی اسلامی (مهدی ﷺ) است. دیدگاه‌ها و نظریاتی که با عنوانین گوناگونی همچون ضدمسیح اسلامی^۳، نشان ضدمسیح^۴، ردای ضدمسیح^۵، چهار تابلو راهنمای خاورمیانه برای شناخت ضدمسیح^۶ و چهار اسب (سوار) آخرالزمانی^۷ مطرح شده‌اند؛ از جمله این مواردند. این دیدگاه‌ها و جوه اشتراک بسیاری دارند و البته هریک به واسطه طرح موضوع و برداشتی جدید و یا تکمیل نظریات پیشین، از مستندات و دعاوی تمایزی نیز

1 - Prophecy

2 - Antichrist

3 - Islamic Antichrist

4 - Mark of the Beast

5 - The Cloak of Antichrist

6 - Discovering the Four Mideast Signs Leading to the Antichrist

7 - Four Horses Of The Aocalypse

برخوردارند. از آن جاکه دو نگاه «ضدمسیح اسلامی» و «رای ضدمسیح» شbahت‌های بسیاری دارند و در سوی واحدی حرکت می‌کنند؛ در این نوشتار به توصیف، نقد و تحلیل این دو نظریه پرداخته می‌شود.

نظریه ضدمسیح اسلامی

سابقه طرح نظریه «ضدمسیح اسلامی»^۱ به دو دهه پیش می‌رسد که این دیدگاه در میان برخی صاحب‌نظران و نویسندهای جوامع غرب مسیحی مطرح شد و طی چند سال گذشته، به واسطه تکمیل ابعاد و جوانب آن و نیز تبلیغ رسانه‌ای وسیع، به نظریه‌ای معروف در این جوامع بدل گردید. این نظریه - که توضیح آن در ادامه خواهد آمد - در پی اثبات تعارض کامل دیدگاه اسلام و مسیحیت در مورد آخر الزمان است؛ به گونه‌ای که منجی یک دین، ضدمنجی آینین دیگر است و عملاً مسیحای هریک از این ادیان، مقابل دیگری خواهد ایستاد و جنگ نهایی خیر و شر، حاصل این تقابل خواهد بود. اگرچه زمزمه‌های این‌گونه نظریات را می‌توان حتی به پیش از سه دهه پیش برگرداند^۲؛ به صورت علمی و با استناد به کتاب مقدس مسیحیان، اولين بار اين نظریه پیش از سال ۲۰۰۰ طرح شد (گودمن، ۱۹۹۳: ص ۲۰-۳۰) و در سال ۲۰۰۸ در کتاب «ضدمسیح اسلامی» اثر جوئل ریچاردسون قابل ارائه شد. شیوه ویژه و تطبیقی کار ریچاردسون از طرفی و تبلیغات رسانه‌ای شدید در مورد این نظریه، نام وی را بر زبان‌ها انداخت و در زمان کوتاهی دیدگاه و کتاب او در میان بسیاری از مسیحیان گسترش یافت.^۳

۱. البته این نظریه ابتدا با چنین نامی مطرح نمی‌شد و فقط اشاراتی در مقالات و کتاب‌های برخی نویسندهای گذشته در این زمینه دیده می‌شد؛ ولی از آن جاکه این اندیشه در کتاب «ضدمسیح اسلامی» اثر ریچاردسون به صورت کامل و منتج مطرح و شایع شد، چنین عنوانی را برای این دیدگاه برگزیدیم.

۲. به عنوان مثال: در انتهای فیلم معروف «نوستر آداموس؛ مردی که فردا را دید» (ساخته ۱۹۸۱ توسط آرسن ولز)؛ منجی مسلمانان خدای وحشت و ترور خوانده می‌شود که در مقام سومین ضدمسیح (آنتی کرایست) علیه کشورهای غربی مسیحی جنگی جهانی را آغاز خواهد کرد.

۳. این مطلب را می‌توان از تیراژ بالای کتاب «ضدمسیح اسلامی» دریافت؛ تا آن جاکه در سال ۲۰۱۱ جزء پرفروش‌ترین کتاب‌های از دید مجله نیویورک تایمز معرفی شد

[http://www.nytimes.com/best-sellers-books/2011-03-06/e-book-\)](http://www.nytimes.com/best-sellers-books/2011-03-06/e-book-)

(nonfiction/list.html) و بارها این اثر در شمار کتاب‌های پرفروش سایت‌های فروش کتاب، ...

نظریه «ضدمسیح اسلامی» دارای چند مقدمه و یک نتیجه‌گیری تطبیقی نهایی است: مقدمه اول: در اسلام با سه شخصیت آخرالزمانی با ویژگی‌های متمایز مواجه هستیم: الف) دیدگاه مسلمانان در مورد مهدی (منجی اسلامی) که برگرفته از منابع اسلامی (قرآن و حدیث) است؛ دارای توصیفات زیر است (ریچاردسون، ۲۰۰۸: ص ۳۴-۵۶):

- مهدی رهبری دینی است که نهضتی دینی در جهان به وجود می‌آورد؛ نهضتی که باعث می‌شود مردم اعتقاد پیشین خود را کنار گذاشته و همه، «الله» (خدای اسلام) را بپرستند.

- محور حرکت مهدی خاورمیانه؛ و هدف و مرکز حکومت او، اورشلیم (بیت المقدس) است.
- مهدی در احادیث اسلامی، فردی نظامی، ستم‌پیشه و خونریز تصویر شده است که در طول جنگ‌های وسیع، رهبری کل جهان را به دست می‌آورد و خلافت اسلامی را برقرار می‌سازد.
- در طول جنگ‌های تحت رهبری مهدی، کافران که همه غیر مسلمانان را شامل می‌شوند- به پذیرش اسلام مجبور می‌شوند و در صورت سرباز زدن از این امر، همگی کشته خواهند شد.

- یکی از کارهای مهم مهدی، حمله به اسرائیل و قلع و قمع همه یهودیان است. پس از این حمله، مهدی اورشلیم را مرکز حکومت خود قرار می‌دهد.
- طول زمان حکومت مهدی، ۷ سال خواهد بود و در طول حکومت او، پیمان صلحی میان اعراب و رومیان منعقد می‌شود.
- مهدی قوانین حاکم را تغییر می‌دهد و تاریخ و زمان را نیز بر تاریخ و زمان اسلامی بنا خواهد کرد.

ب) مطابق دیدگاه مسلمانان، در آخرالزمان، عیسی مسیح همراه مهدی خواهد بود. در منابع اسلامی ویژگی‌های عیسی مسیح چنین تصویر شده است (همان: ص ۵۸-۶۳):

همچون سایت آمازون قرار گرفته است.

- عیسی به عنوان فرمانبردار مهدی، بر مناره‌ای سفید در دمشق ظهرور می‌کند. او پیشوای سپاهی است که ده‌ها هزار یهودی پیرو دجال را قتل عام می‌کند.
- عیسای مسلمانان رهبری مذهبی است که با از بین بردن مسیحیت رایج، اسلام را به عنوان تنها دین بر روی زمین برقرار می‌سازد.
- مالیات جزیه در دوران مهدی برداشته می‌شود؛ چراکه با رجعت عیسی، دیگر جزیه پذیرفته نیست و تنها انتخابی که مسیحیان دارند، این است که اسلام آورند، یا بمیرند.
- ج) دجال یا «ضدمسیح»، شخصیت دیگری است که ریچاردسون به بررسی او در روایات اسلامی پرداخته است. وی دجال را عنصری کلیدی در نگاه آخرالزمانی اسلامی می‌شمارد که دارای ویژگی‌های زیر است (همان: ص ۷۳-۷۸) :
 - دجال ادعای خدایی می‌کند؛ قدرت معجزه کردن دارد و موقتاً قدرت را در تمام دنیا به دست می‌گیرد.
 - او از یک چشم نابینا و کلمه کافر در بین چشمان وی و یا بر روی پیشانی اش نوشته شده است.
 - وسیله رفت و آمد او یک قاطر بزرگ است و به همه شهرها و روستاهای به جز سه شهر مکه، مدینه و دمشق- وارد می‌شود تا هر انسان زنده را آزمایش کند و فریب دهد.
 - او فردی یهودی است که زنان و یهودیان از او پیروی می‌کنند و در آخر توسط عیسی بن مریم کشته خواهد شد.
 - مسلمانان نام دجال را (همچون عیسی بن مریم) «مسیح» می‌دانند.
 مقدمه دوم: مسیحیت نیز در کتاب‌های مقدس خود، علاوه بر «مسیح» - به عنوان منجی نهایی - با شخصیت آخرالزمانی ویژه‌ای با عنوان «ضدمسیح» مواجه است (همان: ص ۱۹۹، ۱۷۱، ۱۵۷، ۱۱۹، ۸۰ و ۴۵).
- او موجودی خبیث است که پیش از رجعت مسیح، با نظام فاسد خود بر جهان حاکم می‌شود و با عناوین مختلفی همچون ضدمسیح، وحش (جانور یا هیولا)، مردگناه و تباہی و یا یاجوچ در کتاب مقدس توصیف شده است.
- حکومتی که دجال بنا می‌کند؛ در ظاهر کل جهان را شامل می‌شود؛ ولی به احتمال

زیاد منظور از تمامی کشورها و مردم در توصیف حکومت او، «کثرت» است و قدر مسلم آن است که مناطق اطراف اسرائیل را در بر می‌گیرد. هم‌اکنون مناطقی که به عنوان لشکریان دجال در کتاب‌های مقدس آمده است؛ همه کشورهای اسلامی را شامل می‌شود.

- او پیمان صلحی ۷ ساله با اسرائیل می‌بندد؛ ولی در میانه آن، پیمان خویش را می‌شکند.
 - به گفته کتاب مقدس، دجال شخصی را تحت عنوان «پیامبر دروغین» به عنوان حامی خود به همراه دارد که یکی از نقش‌های اصلی این پیامبر دروغین، آوردن نشانه‌ها و معجزات گمراه کننده است.
 - بنابر کتاب مقدس، کشتار عظیمی توسط ضدمسیح و لشکریان وی در آخرالزمان صورت می‌گیرد که ویژگی‌های آن کشتار عبارتند از: سراسری و عمومی بودن، کشتار با قصد تقرب به خداوند و به شیوه گردن زدن.
- جمع‌بندی: آنچه گفته شد، نظریه خاص و معروف «ضدمسیح اسلامی» را نتیجه داده است. مهم‌ترین نتایج این نظریه را می‌توان در موارد زیر خلاصه کرد (همان: ص ۴۷-۴۸):
۱. نگاه آخرالزمانی اسلامی وجه مقابل نگاه آخرالزمانی مسیحیت است؛ چراکه شیطان خواست خود را در قالب نگاه آخرالزمانی اسلام به مسلمانان باورانده است.
 ۲. ویژگی‌ها، علائم و رفتارهای منجی مسلمانان که با نام «مهدی» شناخته می‌شود، با نشانه‌ها و رفتار ضدمسیح کتاب مقدس مطابق است.
 ۳. عیسایی که مسلمانان معتقدند به یاری مهدی می‌شتابد، عیسی مسیح مورد وعده کتاب مقدس نیست؛ بلکه با پیامبر دروغینی که ضدمسیح را یاری می‌کند، مشابهت دارد.
 ۴. دجال که عنصری مذموم در دیدگاه آخرالزمانی اسلامی است، با ویژگی‌های منجی مسیحیان - عیسی مسیح - مشابهت فراوانی دارد.
 ۵. بنابر آنچه از کتاب مقدس برداشت می‌شود، پیش از رجعت مسیح، خلافتی اسلامی بخش وسیعی از خاورمیانه و اطراف آن را در بر می‌گیرد که اسرائیل را تصرف می‌کند و بسیاری از مسیحیان و یهودیان را می‌کشد؛ ولی این حکومت بیش از ۷ سال دوام ندارد و با آمدن عیسی مسیح شکست می‌خورد و برچیده می‌شود.

نقد و بررسی

نتیجه‌گیری نهایی نظریه ضدمسیح اسلامی در تطبیق منجی اسلامی با ضدمسیح کتاب مقدس؛ حاصل مقدماتی است که برخی از آن‌ها، از جمله اشکالاتی که به تاریخ، عقاید و احکام اسلامی وارد شده است؛ به دلیل مطرح شدن توسط دیگر مستشرقان در طول تاریخ و پاسخ‌دهی علمای اسلامی در این زمینه؛ در این نقد مورد بحث قرار نمی‌گیرد؛^۱ ولی موارد دیگری نیز از نظر تطبیقی باقی مانده که فارغ از صحت یا عدم صحت اطلاعات و برداشت‌های طراحان این نظریه از مسیحیت و کتاب مقدس؛ قابل بحث و بررسی است.^۲ در این زمینه موارد زیر قابل بیان است:

۱. حرکت موعود اسلامی، جهانی است و به خاورمیانه محدود نیست: نظریه «ضدمسیح اسلامی» بر محور اورشلیم (بیتالمقدس) طرح ریزی شده و محدوده فعالیت ضدمسیح کتاب مقدس و مهدی اسلامی، تنها خاورمیانه و اطراف کشور فلسطین (اسرائیل) شمرده شده است؛ حال آن‌که چنین ادعایی از نظر مسلمانان پذیرفته شده نیست و آیات قرآن (انبیاء: ۱۰۵ و نور: ۵۵) و احادیث اسلامی (حاکم نیشابوری، ۱۴۱۱: ج ۴، ص ۵۱۱؛ احمد حنبل، بی تا: ج ۳، ص ۱۷؛ طوسی، ۱۳۸۰: ص ۱۷۸ و صدوق، ۱۳۹۵: ج ۱، ص ۲۸۴)؛ صراحتاً بر حکومت امام مهدی ﷺ بر سراسر زمین دلالت می‌نمایند. البته یکی از کانون‌های اصلی درگیری، خاورمیانه و شامات است؛ ولی سرزمین‌های دیگری همچون عربستان، خراسان و ایران نیز در روایات به عنوان مکان‌های درگیری نام برده شده که از هسته اصلی مورد ادعای این نظریه (بیتالمقدس) فاصله دارد.

۲. یکی از ویژگی‌های مبنایی اعتقاد به ضدمسیح در اندیشه ریچاردسون، دعوت از مردم برای پذیرش وی به عنوان «خدا و معبد» و اجبار مردم به این باور است. این، در

۱. به عنوان مثال: در این زمینه ر.ک: «مستشرقان و قرآن»، نوشته دکتر محمد حسن زمانی، «دفاع عن القرآن ضد منتقدیه»، نوشته دکتر عبد الرحمن بدوى و «مستشرقان و پیامبر اعظم ﷺ»، نوشته دکتر حسین عبدالرحمدی.

۲. قابل ذکر است نویسنده این مقاله، در مقاله دیگری با عنوان «بررسی و نقد دیدگاه‌های جوئل ریچاردسون در زمینه مهدویت» در مجله انتظار موعود (ش ۴۸- بهار ۱۳۹۴) به صورت کامل‌تری به نقد و بررسی دیدگاه‌های ریچاردسون و از جمله نظریه ضدمسیح اسلامی پرداخته است.

حالی است که بنابر اعتقادات اسلامی، «مهدی» عدل محور و توحید محور است و به هیچ عنوان به پرستش خود دعوت نمی‌کند؛ چراکه در صورت چنین دعوتی، مسلمانان مطابق دستورات اسلامی از او بیزاری جسته و جدا می‌شوند. این مطلب چنان واضح و آشکار است که حتی دکتر ریگان، نویسنده و مفسر معروف مسیحی بدان معترف است. او می‌نویسد:

من متأسفم؛ ولی باور این امر اکه رهبری اسلامی ادعای خدایی کند و مسلمانان آن را بپذیرند] برای من بسیار سخت و دشوار است. برای من پذیرش این امر نزد مسلمانان مثل این است که بگوییم شب، روز است یا روز، شب است... برای این که فردی بخواهد انسانی را خدا بداند، باید مسلمان بودن خود را کار بگذارد

.(Reagan, www.lamblion.com/articles/articles_islam6.php)

۳. آنچه در زمینه کشتار و به خصوص شیوه کشتن موعد اسلامی (گردن زدن) گفته شده، صحت ندارد و بی‌اساس است (طبیعی، ۱۳۸۸: ص ۲۴۹-۲۴۸ و منتظری، ۱۳۸۷: ص ۲۱۰-۲۱۰). به عکس، مطابق روایات اسلامی، بسیاری از مردم به واسطه رفتار نیکوی امام مهدی ﷺ و حجت‌هایی که او اقامه می‌کند، به ایشان ایمان می‌آورند و پیرو امام می‌شوند. تنها عده کمی که به واسطه عناد مقابله امام می‌ایستند و به پذیرش دین حق حاضر نمی‌شوند؛ به مجازات می‌رسند.

۴. یکی از مهم‌ترین مقدمات نظریه ضدمسیح اسلامی، در مورد شیوه رفتار امام مهدی ﷺ در مواجهه با اهل کتاب بهویژه یهودیان است. صاحبان این نظریه، مدعی‌اند که مهدی، همه غیر مسلمانان را به پذیرش اسلام مجبور می‌کند و در صورت عدم پذیرش اسلام، آنان را گردن می‌زند. این شیوه، بهویژه در مورد یهودیان که لشکریان دجال نیز هستند؛ شدیدتر خواهد بود. در این زمینه نکات زیر قابل تأمل است:

۱- در مورد اجبار اهل کتاب به پذیرش اسلام، باید گفت، اگرچه برداشت از برخی روایات آن است که حکومت امام، شرق و غرب عالم را فرا می‌گیرد و همه غیر مسلمانان باید مسلمان شوند؛ و گرنه از میان خواهند رفت؛^۱ در مقابل این روایات، ظاهر برخی

۱ - به عنوان مثال: امام کاظم ﷺ در مورد آیه ۸۳ سوره آل عمران: «وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا» همه اهل آسمان‌ها و زمین، به رغبت یا جبر، تسلیم اویند؛ می‌فرمایند: «انزلت

آیات قرآن^۱ و روایات دیگر^۲ بر حضور اهل کتاب در دوران حکومت امام مهدی ﷺ اشاره دارد. وجه جمع همه آیات و روایات آن است که اولاً، غالب اهل کتاب با روشن شدن حقیقت و مشاهده نشانه‌های آشکار توسط حرکت اصلاحی امام عصر ﷺ و کنار رفتن حجاب‌ها از فطرت آنان؛ به اسلام ایمان می‌آورند.^۳ ثانیاً، اهل کتابی که باقی می‌مانند، عقاید مشرکانه خویش را کنار نهاده و موحد می‌شوند و ثالثاً این عده در ابتدای دوران ظهور حضور دارند و به تدریج با آشکارشدن حقیقت و اتمام حجت با ایشان، تنها گروهی باقی خواهند ماند که لجوچ و عنود بوده و با وجود روشنی راه، در مقابل آن می‌ایستند. این عده که در مقایسه با جمعیت انبوه اهل کتاب بسیار کم هستند (ایتی، ۱۳۸۳: ص ۲۶۰)؛ به قتل محکوم خواهند بود؛ چراکه اگر کسی با تبلور چنین نشانه‌های آشکار، همچنان بر دین منسوخ خود اصرار ورزد و از پذیرش آیین اسلام سر باز زند؛ هیچ انگیزه‌ای جز عناد با حق و لجاجت و خودسری نخواهد داشت و چنین انسان‌هایی

...

فی القائم ﷺ . اذا خرج باليهود والنصارى والصابئين والزنادقة و اهل الردة و الكفار فى شرق الارض و غربها فعرض ﷺ . فمن اسلم طوعا امه بالصلوة والزكاة و ما يمور به المسلم و يجب لله عليه و من لم يسلم ضرب عنقه حتى لا يقعى فى المشارق والمغارب احد الا وحد الله... ولا يقبل صاحب هذا الامر الجزيه كما قبلها رسول الله...؛ آيه، درباره قائم نازل شده است. در وقت ظهور، اسلام بر بیهود و ترسایان و صابئین و زندیقان و مرتدان و کافران شرق و غرب زمین بر او عرضه می‌شود. هر کس مسلمان شد، می‌باید نماز و روزه و سایر واجبات را به جای آورد و هر کس ابا ورزید، کشته می‌شود. تا در روی زمین همه موحد باشند... صاحب این امر، مثل پیامبر، جزیه نمی‌پذیرد» (عیاشی، ۱۳۸۰: ج ۱، ص ۱۸۳).

۱. مانند مائدہ: ۱۴: «فَأَغْرَبَنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبُغْضَاءُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ» که ظاهر آن باقی ماندن عداوت بین اهل کتاب تا روز قیامت است.

۲. مانند این روایت که از امام صادق علیه السلام است: عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلِيِّ الْمَدْحُورِ قَالَ...: «قُلْتُ فَمَا يَكُونُ مِنْ أَهْلِ الدِّمَّةِ عِنْدَهُ قَالَ يَسَّالُهُمْ كَمَا سَالَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ عَلِيِّ الْمَدْحُورِ وَيُؤْتُونَ الْجِزْيَةَ عَنْ يَدِهِمْ صَاغِرُونَ؛ به امام صادق علیه السلام عرض کرد: با کافران ذمی چه می‌کند؟ فرمود: مانند پیغمبر با آن‌ها صلح می‌کند و آن‌ها نیز با کمال ذلت جزیه به وی می‌دهند...» (مجلسی، ۱۴۰۳: ج ۵۲، ص ۳۷۶).

۳. البته روند اسلام آوردن اهل کتاب، لزوماً دفعی نیست و بعيد نیست تدریجی باشد و با توجه به نشانه-هایی که امام از پیامبران گذشته نمودار می‌سازد و نیز قضاوت امام بین اهل کتاب بنابر دیدگاه دینی ایشان (نعمانی، ۱۳۹۷: ص ۲۳۷)، این روند تسریع یابد.

چنانچه در دنیا باقی بمانند، افزون بر این که بر گناهان خود می‌افزایند، تهدیدی برای مؤمنان خواهند بود؛ چراکه ممکن است در ایمان مؤمنان رخنه کنند و جامعه را در درازمدت به تباہی بکشند. این نظریه، دیدگاه بسیاری از علماء، از جمله مرحوم علامه مجلسی (مجلسی، ۱۴۰۴: ج ۲۶، ص ۱۶۰)؛ شهید سید محمد صدر (صدر، ۱۳۸۴: ص ۲۸۸) و نیز آیت الله مکارم شیرازی (مکارم شیرازی، ۱۳۸۶: ص ۶۱۲) است.

۲-۴. در مورد برخورد خشونت‌بار و کینه‌آمیز مهدی^۱ و مسلمانان پیرو ایشان با یهودیان؛ باید گفت منشأ این اتهام ظاهر یک روایت (بخاری، ۱۴۲۲: ج ۴، ص ۴۳) و مسلم، بی‌تا: ج ۴، ص ۲۲۳۹ است که علاوه بر وجود تشکیکاتی در مورد منبع و سند آن؛ نمی‌توان آن را مستقیماً به دوران پس از ظهور مرتبط دانست.^۲ لکن در صورت وقوع این امر در زمانه قیام امام مهدی^۲؛ چنان که در شیوه رفتاری ایشان با اهل کتاب بیان گردید؛ رفتار امام بر مدارا و اتمام حجت مبتنی است و حکم به قتل یهودیان به صورت عام به هیچ عنوان پذیرفته شده نیست.

۵. روایتی که در مورد پیمان ۷ ساله امام مهدی با یهودیان مورد استناد قرار گرفته^۳، به دلایل چندی خلاف برداشت نویسنده است:

۱-۵. حدیث مذکور در میان روایات اسلامی و نزد علمای مسلمان جایگاه مهمی ندارد. این حدیث منبع مستقل شیعی نداشته^۴ و اولین ناقل حدیث در میان اهل سنت، طبرانی (طبرانی، ۱۴۰۴: ج ۸، ص ۱۰۱) است.^۵ هیثمی در مجمع الزوائد با نقل این

۱. این حدیث؛ چنان که مسلم و دیگر محدثین تقسیم‌بندی کرده‌اند؛ جزو احادیث «اشرات الساعه» (وقایع پیش از قیامت) می‌باشد و اشراط الساعه لزوماً با زمانه ظهور امام مهدی^۱ مترادف نیست.

۲. متن حدیث مورد استناد ریچاردسون چنین است: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: سَيَكُونُ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ الرُّؤْمِ أَرْبَعُ هُدُنٍ، تَقُومُ الرَّابِعَةُ عَلَى يَدِ رَجُلٍ مِّنْ أَهْلِ هِرَقْلَيْهِ يَدُوِّمُ سَبْعَ سِنِينَ، فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ مِّنْ عَبْدِ الْقَيْسِ يَقَالُ لَهُ الْمُسْتَوْرُدُ بْنُ خِيلَانَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَنْ إِمَامُ النَّاسِ يُوْمَئِذٍ؟ قَالَ: «مَنْ وُلِدَ أَرْبَعِينَ سَنَةً كَانَ وَجْهَهُ كَوَكَبُ دُرَّى، فِي خَدَوِ الْأَيْمَنِ خَالٌ أَسْوَدُ، عَلَيْهِ عَبَاتَانٌ قَوْيَاتَانٌ، كَانَهُ مِنْ رِجَالِ بَنَى إِسْرَائِيلَ، يَمْلِكُ عَشْرِينَ سَنَةً يَسْتَخْرِجُ الْكُنُوزَ، وَيُفْتَحُ مَدَائِنَ الشَّرْكَ» (طبرانی، ۱۴۰۴: ج ۸، ص ۱۰۱).

۳. اولین کتاب شیعی که این حدیث را نقل کرده کتاب «کشف الغمه» است که آن نیز، حدیث را از معجم طبرانی نقل کرده است (ر.ک: اربلی، ۱۳۸۱: ج ۲، ص ۴۷۰).

۴. قابل دکر است: نعیم ابن حماد (م ۲۲۸ق) نیز در کتاب «الفتن»، احادیثی در زمینه صلح میان مسلمانان و دولت روم نقل کرده که خصوصیات حدیث مذکور را ندارد و با آن متفاوت است (ر.ک: ابن حماد، ...)

حدیث از طبرانی، آن را به دلیل وجود «عنیسه بن أبي صغیره» در سند، ضعیف می‌شمارد (هیثمی، ۱۴۱۲: ج ۷، ص ۶۱۹). بقیه کتاب‌های متأخر نیز با تفاوت مختصری همان متن طبرانی را نقل کرده‌اند.^۱

۲-۵. در دلالت حدیث نکاتی دیده می‌شود که جای تأمل و دقت دارد: اول این‌که منظور از رومیان در متن حدیث: «سیکون بینکم و بین الروم أربع هدن ...» چیست؟ آیا کشورهای غربی که غالباً مسیحی هستند، مصدق کنونی آن‌ها هستند^۲ (چنان‌که نویسنده کتاب ادعا می‌کند) و یا به منطقه روم قدیم (قسطنطینیه و شامات) نیز اطلاق می‌شود؟ در صورت دوم، که کاربردهای اولیه «روم» نیز آن را تایید می‌کند، دیگر نمی‌توان اهل روم را صرف مردمان غرب امروزی دانست. نکته دوم این‌که مطابق آیات و احادیث که به برخی از آن‌ها در مباحث قبل اشاره گردید؛ با ظهور حضرت مهدی^{علیه السلام} حکومت ایشان در کل جهان استقرار خواهد یافت و حتی اگر اهل کتاب با شرایط ذمہ در آن دوران باقی بمانند؛ صاحب حکومتی نخواهد بود. بنابراین، حتی در صورت پذیرش متن روایت، می‌باید این پیمان را قابل استقرار امام مهدی<علیه السلام> بر کل جهان دانست. علاوه بر آن‌که طبق حدیث، پیمانی میان مسلمین با رومیان صورت می‌گیرد و نه یهودیان و اسرائیل (حال آن‌که در عبارت ریچاردسون تنها پیمان ضدمسیح با اسرائیل بیان شده است) واسطه بودن شخص یهودی، حتی در صورت اثبات؛ صورت مسئله را تغییر نمی‌دهد.

۶. از دیگر مواردی که صاحبان این نظریه چشم بر آن بسته‌اند؛ بحث همراهی حضرت عیسی بن مریم^{علیهم السلام} با امام مهدی^{علیه السلام} در حرکت اصلاحی نهایی است. این نکته که در منابع متعدد شیعی و سنی دکر و توسط علمای اسلامی مکرراً عنوان شده

...

۱۴۱۲: ج ۱، ص ۳۹۹).

۱. لیست کتاب‌هایی که این حدیث یا مشابه آن را بیان کرده‌اند، در این منبع آمده است (جمعی از نویسندان، ۱۴۲۸: ج ۲، ص ۱۲۶-۱۲۸).

۲. البته برخی علماء این برداشت از روم در احادیث موافق هستند (به عنوان مثال: «المقصود بالروم في الأحاديث الواردة عن آخر الزمان وظهور المهدى : الشعوب الأوربية و امتدادهم فى القرون الأخيرة فى أمريكا. فهؤلاء هم أبناء الروم، وورثة أمبراطوريتهم التاريخية» (ر.ک: کورانی، بی‌تا: ص ۳۱).

است (بخاری، ۱۴۲۲: ج ۴، ص ۱۶۸؛ مسلم، بی تا: ج ۱، ص ۱۳۵؛ نعمانی، ۱۳۹۷: ص ۷۵ و کلینی، ۱۴۰۷: ج ۸، ۴۲)؛ بستری هم‌گرایانه جهت همراهی مسلمانان و مسیحیان در دوران پس از ظهور فراهم می‌آورد و این مهم، بر پذیرش عمومی و تشکیل حکومت عدالت منشانه تاثیری به سزا خواهد داشت.

۷. علاوه بر موارد مذکور، در نگاه شیعی به نکاتی بر می‌خوریم که با مفروضات این نظریه در مورد نگاه آخرالزمانی اسلام تناقض بیشتری دارد. به عنوان مثال: دجال، عنصری محوری در نگاه آخرالزمانی شیعی نیست^۱ و برخلاف آنچه ادعا شده است، تصرف بیتالمقدس مشخصه اصلی امام مهدی ﷺ نزد شیعیان نیست و حرکت امام مهدی ﷺ بر محور اورشلیم نمی‌گردد؛ بلکه از مکه آغاز و به تدریج عالمگیر می‌شود. همچنین امام مهدی ﷺ اورشلیم و بیتالمقدس را به عنوان مقر حکومت خویش بر نمی‌گزیند؛ بلکه مطابق روایات شیعی، شهر کوفه چنین جایگاهی دارد (طوسی، ۱۴۱۱: ص ۴۷۵).

بنابر آنچه گفته شد، نظریه ضدمسیح بر پیش‌فرض‌هایی مبتنی است که در بسیاری از آن‌ها تردید وجود دارد و اصل آن را به چالش دچار می‌کند. به عنوان مثال: جهانی بودن حکومت امام مهدی ﷺ (و نه منحصر بودن به خاورمیانه) و یا برقراری نظام توحیدی توسط ایشان (و نه دعوت به پرستش خویش) با اصل تطبیق مهدی مسلمانان با ضدمسیح کتاب مقدس؛ که بنا به ادعای صاحبان نظریه، همچون ریچاردسون حکومتی منطقه‌ای داشته و به پرستش خود دعوت می‌کند؛ منافات اساسی دارد. تطبیقات دیگر این نظریه، همچون معادل قرار دادن پیامبر دروغین کتاب مقدس با عیسای موردنظر مسلمانان و به ویژه تطبیق دجال مسلمانان با عیسای موردنظر مسیحیان؛ علاوه بر نداشتن مستند قابل اعتماد؛ دارای تناقض بسیاری است که حتی طراحان آن توانسته‌اند آن را برطرف کنند (Ricardson، ۲۰۰۸: ص ۱۵۶-۱۶۳).

۱. ارجاع کم امامان شیعه به دجال و در مقابل ارجاع بیشتر به عناصر دیگری همچون سفیانی، کمرنگ بودن ارتباط مستقیم دجال با ظهور امام عصر ﷺ و نیز عدم اقبال علمای شیعی به این موضوع، نمایان‌گر جایگاه پایین این بحث در مسائل آخرالزمانی مذهب تشیع دارد.

دیدگاه تکمیلی اسلام، ردای ضدمسیح

در ادامه نظریه‌پردازی در زمینه یکسان‌انگاری ضدمسیح کتاب مقدس با امام مهدی ع منجی مسلمانان؛ جک اسمیت^۱ (که بنابر مقدمه کتابش کشیشی اوانجليستی و آمریکایی است) در سال ۲۰۱۱ کتابی نگاشته که علاوه بر تأیید دیدگاه نظریه‌پردازان «ضدمسیح اسلامی»؛ با شواهد بیشتر و جدیدتر در استحکام و اثبات این دیدگاه تلاش داشته است. وی نام کتاب خود را «اسلام، ردای ضدمسیح»^۲ گذاشته و جالب توجه، این که تیموتی فرنیش^۳ نیز بر این کتاب پیش‌گفتار نگاشته و با استناد به مطالب کتاب هشدار داده که «کلیسا باید خطر امام دوازدهم - مهدی - را جدی بگیرد». از آنجاکه این دیدگاه حاوی مطالبی جدید بوده و از طرفی (چنان‌که مشاهده خواهد گردید) بر منجی شیعی، به عنوان دشمن مسیحیان در آخرالزمان تکیه دارد؛ بررسی آن ضروری به نظر می‌رسد. در ادامه با (صرف‌نظر از مطالب مشابه این دیدگاه با نظریه «ضدمسیح اسلامی») به عنوانی که در این دیدگاه به صورت خاص بر آن پافشاری شده و نویسنده در صدد اثبات آن بوده است؛ پرداخته می‌شود.

۱. اسلام، آیین شیطانی ضدمسیح در آخرالزمان

در نگاه جک اسمیت، قرآن مملو از آیاتی است که به مسلمانان اجازه استفاده از زور برای تغییر دین غیرمسلمانان داده است! بر همین مبنای، اسلام در طول تاریخ بیشترین دشمنی‌ها را بر یهودیان و مسیحیان روا داشته و دلیل این مطلب، جنگ‌های مقدسی است که مسلمانان علیه مسیحیان داشته‌اند. از همین روست که کتاب مقدس - مزمایر باب ۸۳ آیات ۲ تا ۸ - فرزندان اسماعیل و مردمان اطراف اسرائیل را که اکنون مسلمان هستند؛ دشمنان خدا معرفی کرده که در صدد نابودی اسرائیل در طول تاریخ خواهند بود (اسمیت، ۲۰۱۱: ص ۵۰-۵۶).

سال
زیارت
جمهوری
جمهوری اسلامی
جمهوری اسلامی افغانستان

-
۱. Jack Smith، احتمال این‌که این نام مستعار باشد، زیاد است.
 ۲. Smith Jack, Islam: The Cloak of Antichrist, Winepress Publishing, 2011.
 ۳. تیموتی فرنیش (Timothy R. furnish) استاد دانشگاه جرجیا در آمریکا، بیش از ۱۵ سال است در مورد مسائل اسلامی و به ویژه منجی‌گرایی اسلامی به تحقیق و تالیف مشغول است [\(html \ www.mahdiwatch.org/id\)](http://www.mahdiwatch.org/id)

۲. تطبیق ضدمسیح مذکور در کتاب مقدس بر امام دوازدهم شیعیان (مهدی)

مطابق دیدگاه اسمیت، در کتاب مقدس، ویژگی‌هایی برای ضدمسیح شمرده شده که تنها بر نسخه منجی شیعیان تطبیق دارد، نه بر نسخه سنی‌ها. وی برای اثبات دیدگاه خود، شواهدی از تاریخ، عقاید و منابع اسلامی می‌آورد و استناداتی نیز به کتاب مقدس دارد. اهم مستندات اسمیت در این زمینه از قرار زیر است:

۱-۲. مطابق کتاب مقدس، آخرین نظام پادشاهی پیش از آمدن مسیح، یک امپراتوری «تقسیم شده» و دشمن خداست (دانیال ۲: ۴۱). همان طور که می‌دانیم اسلام در همان ابتدا به دو شاخه سنی و شیعی تقسیم شده است. این نظام پادشاهی «در نسلی از مردم خواهد بود» (همان: ۴۳) که این نیز در شیعه متجلی است؛ چراکه شیعیان به امامت فرزندان علی علیہ السلام معتقد هستند و تنها فرزندان علی و فاطمه علیہما السلام، به ترتیب داماد و دختر محمد علیہ السلام را شایسته امامت قلمداد می‌کنند. همچنین در کتاب مقدس برای این پادشاهی، ۱۰ شاخ به تصویر کشیده شده است (دانیال ۷: ۷) و ما می‌دانیم که پس از درگذشت محمد، ۱۰ تن از صحابه وی به عنوان وارثان بهشت به صورت اجتماعی معین شدند و مسلمانان از ایشان تبعیت کردند. علاوه بر این، در کتاب مقدس پیشگویی شده که در این پادشاهی ضد خدا، از میان سه شاخ، یک شاخ از ریشه جدا خواهد گشت (همان: ۸) و از همین شاخ است که پادشاه نهایی برخواهد خاست و علیه دیگران قیام می‌کند و بر تمامی جهان تسلط می‌یابد (همان: ۲۱-۲۴). تاریخ نشان می‌دهد شیعه پس از واقعه کربلا در ۶۸۰ میلادی، دیگر سه خلیفه ابتدایی (ابوبکر، عمر و عثمان) را نپذیرفت و با پذیرش علی به عنوان جانشین محمد، راه خود را از اهل سنت جدا کرد. بنابر اعتقاد شیعه، از همین نسل، «المهدی» برخواهد خاست و علیه اهل سنت و دیگر مردم جهان قیام می‌کند و دنیا را تحت تسلط خویش در خواهد آورد (اسمیت، ۲۰۱۱: ص ۹۰-۱۰۰).

۲-۲. مطابق آنچه در تاریخ آمده است، حاکمان سنی، چون امامان شیعی را رقیب خود قلمداد می‌کردند، آن‌ها را از میان بر می‌داشتند. با تولد «محمد بن الحسن علیہ السلام»، فرزند امام یازدهم شیعیان، وی فرزندش را از دید عموم خارج کرد و جز عده‌ای خاص از شیعیان، کسی از وجود او مطلع نبود و وقتی حسن عسکری علیہ السلام درگذشت، فرزند او که ۷

سال بیشتر نداشت، به طور کامل مخفی گردید که شیعیان، از آن با عنوان «غیبت»^۱ یاد می‌کنند. شیعیان امام دوازدهم خود را منتظر، قائم و صاحب شمشیر می‌خوانند که به ویژه صفت اخیر - مطابق روایات شیعی^۲ - حاکی از آن است که روش مهدی بر جنگ و خونریزی مبنی است و برخلاف پیامبر اسلام، با دشمنان خویش مدارا و نرمی ندارد (همان، ۲۰۱۱: ص ۱۸۶-۱۹۰).

۳-۲. در کتاب مقدس؛ به ویژه مکاشفات یوحنا، ضدمسیح با عناوین و ویژگی‌های مختلفی به تصویر کشیده شده است. از جمله عناوینی که برای ضدمسیح در مکاشفات یوحنا به کار رفته «وحش (هیولا) سرخ فام»^۳ با هفت سر و ده شاخ است (مکاشفات ۱۷: ۳). مطابق دو عبارت دیگر از همین باب (مکاشفات ۱۷: ۸ و ۱۱)؛ خصوصیتی برای ضدمسیح می‌بینیم که تنها بر امام دوازدهم شیعیان تطبیق دارد. در عبارت اول می‌خوانیم: «آن وحش که دیدی، بود و نیست و از هاویه خواهد برآمد و به هلاکت خواهد رفت.» با دقت در این عبارت در می‌باییم:

- چنان که در تاریخ گفته شده است و شیعیان بدان معتقدند، امام دوازدهم «محمد بن حسن» حدود ۱۲۰۰ سال قبل به دنیا آمده است. بنابراین، عبارت «آن وحش که دیدی، بود...»؛ بر او قابل تطبیق است.

- مطابق دیدگاه شیعیان، امام دوازدهم پس از درگذشت پدر خود، از دید مردم مخفی شده و غایب گشته است. لذا عبارت «آن وحش.... نیست...» هم بر او صادق است.

- همه مسلمانان به ظهور مهدی در آخرالزمان قائل هستند. در این میان، شیعیان، شخص معینی را مصدق مهدی می‌دانند و او، همان «امام دوازدهم» است که سال‌ها قبل مخفی شده است. در حال حاضر، شیعیان معتقدند مهدی، زنده است و درون چاه مسجد جمکران، در روستایی نزدیک قم استقرار دارد و به همین دلیل است که هر هفته هزاران شیعه در آنجا جمع شده و درخواست‌های خود را برای

1. Occultation

۲. از جمله ر. ک: نعمانی، ۱۳۹۷: ص ۲۳۱.

3.Scarlet Beast

رسیدن به مهدی درون چاه، می‌اندازند. این چاه همان جایی است که شیعیان به ظهور مهدی از آن معتقد هستند. با این توصیفات مشخص می‌شود قسمت سوم عبارت مکاشفات، یعنی «آن وحش ... از هاویه خواهد برآمد»؛ بر مهدی شیعیان تطبیق کامل دارد (هاویه همان چاه عمیق است)

(<http://www.jacksmithprophecy.org/index.php/iran-the-trigger-for-the-beginning-of-tribulation>).

- عبارت انتهایی مکاشفات نیز به ما وعده داده است ظهور خدمسیح با نابودی نهایی مصادف است: «آن وحش ... به هلاکت خواهد رفت». لذا ما معتقدیم عاقبت منجی اسلامی نابودی و هلاکت است (اسمیت، ۲۰۱۱: ص ۱۹۰-۱۹۸ و ۲۷۳).

• کتاب مقدس پیشگویی کرده که در آخرالزمان یک امپراتوری عظیم از مذهبی دروغین سر بر خواهد آورد که کل جهان را تسخیر می‌کند (مکاشفات ۱۳: ۷). اسلام در حال حاضر، بدون خلیفه و خلافت است؛ ولی مطابق نگاه آخرالزمانی اسلام، مهدی - منجی مسلمانان - آخرین خلافت اسلامی را بربار خواهد کرد که این خلافت بر کل جهان تسلط خواهد یافت. این خلافت، هشتمنی خلافت، پس از هفت دودمان خلفای اسلامی (بنی امیه، بنی عباس، فاطمیون مصر، ایوبیان و سلجوقیان، مغول و عثمانی) است و کاملاً بر عبارات مکاشفات (۱۷: ۱۰-۱۲) تطبیق دارد (اسمیت، ۲۰۱۱: ص ۲۰۰-۲۰۸).

• یکی از رویدادهای مذکور در کتاب مقدس در آخرالزمان، اتحاد کشورهای اطراف اسرائیل (شامل عراق، سوریه، ترکیه، اردن، لبنان، عربستان و در نهایت ایران) و حمله به اورشلیم (بیت المقدس) و تسلط بر آن است. اشغال اورشلیم توسط لشکر اسلامی، به رهبری مهدی صورت می‌پذیرد و مدت ۷ سال ادامه خواهد داشت. در نیمه ابتدایی این ۷ سال، مسلمانان از یهودیان و مسیحیان «ذمه» دریافت می‌کنند؛ ولی در نیمه دوم، ذمه برداشته شده و همه ایشان می‌باشند به «الله» (خدای مسلمانان) ایمان بیاورند؛ و گرنه کشته می‌شوند. در این میان، مسیحیان راستین به آسمان، برده شده^۱ و یهودیان نیز از پذیرش «الله» سر باز می‌زنند. در انتهای هفت

سال، عیسی مسیح همراه ایمان آورندگان خویش بر زمین فرو می‌آید و یهودیان باقی‌مانده به وی ایمان آورده و نجات می‌یابند. مسیح اورشلیم را از دست لشکریان ضدمسیح (که همان منجی اسلامی و مهدی شیعی است) نجات می‌دهد و حکومت خود را بر آن بنا می‌نہد (همان: ۲۹۵-۳۰۱).

نقد و بررسی

نظریه «اسلام، ردای ضدمسیح» در ادامه دیدگاه «ضدمسیح اسلامی» طرح شده است و طبعاً در اصلاح اشکالات و طرح ادعاهای جدید و مستند کردن آن‌ها بر اساس منابع اسلامی و مسیحی، سعی و تلاش دارد. نظریه او بر مبنای برخی تهمتها علیه اسلام، پیامبر خدا ﷺ و عقاید اسلامی شکل گرفته است و به بسیاری از این دعاوی در طول سالیان دراز پاسخ داده شده و طرح آن‌ها در این نوشتار ضروری نمی‌نماید. در مقام نقد این نظریه، تنها به چند نکته در زمینه موارد تطبیقی آن پرداخته می‌شود:

۱. همان‌گونه که در بخش نقد نظریه «ضدمسیح اسلامی» تذکر داده شد، مصدق‌یابی برای ضدمسیح در طول تاریخ مسیحیت سابقه‌ای دیرینه دارد (توفیقی، ۱۳۸۹: ص ۲۱۶) که آخرین نمونه‌های آن هیتلر (www.nowtheendbegins.com/)؛ صدام (ways-that-adolf-hitler-was-a-perfect-type-of-the-biblical-antichrist www.bible-codes.org/letters-Saddam-antichrist-type-figure-)؛ (only.htm www.pacinst.com/antichri.htm)؛ پاپ رهبر کاتولیک‌های جهان (four-signposts.com/2015/03/02/add-)؛ (only.htm www.pacinst.com/antichri.htm)؛ چند تن از رییس جمهوران امریکا (shooting-down-israeli-planes-to-president-support-for-signposts foursignposts.com/2015/03/02/add-)؛ (only.htm www.pacinst.com/antichri.htm)؛ همین مطلب نشان می‌دهد که این‌گونه نظریات بر مبنای حدس و گمان منطبق است. همین مطلب نشان می‌دهد که این‌گونه نظریات بر مبنای حدس و گمان شکل گرفته و ریشه آن در تفسیرهای ظنی از کتاب مقدس است. به فرض قبول همه محتويات کتاب مقدس، در قبول تفسیرهای جدید از آن، تردیدهای جدی وجود دارد که

پاره‌ای از این اشکالات را خود علمای پرووتستانی ابراز کرده‌اند.^۱ از طرف دیگر، این نویسنده‌گان؛ که خود را رمزگشای عبارات کتاب مقدس می‌نامند؛ در کتاب‌ها و نوشته‌های پیشین خود با استناد به بخش‌هایی از کتاب مقدس، در مورد حوادث روزگار، مانند جریانات سالیان اخیر در مصر و ترکیه و یا ظهور داعش و یا حتی برخی بیماری‌های فراغیر دیدگاه‌هایی ابراز کرده‌اند (www.jacksmithprophecy.org/2012/07/02/egypts)؛ که گذشت زمان (morsi-the-muslim-brotherhood-and-bible-prophecy) نادرستی برداشت‌های ایشان را نشان داده است. از سوی دیگر، این افراد برای قبولاً ندن ادعای خویش به چشم‌پوشی بر بسیاری عبارات کتاب مقدس در مورد آخرالزمان مجبور می‌شوند^۲ که طبعاً این رویکرد قابل پذیرش نیست. نتیجه آن که برداشت‌های متفاوت کنونی از کتاب مقدس به فرض عدم امکان تکذیب، تأیید پذیر و یقین‌آور هم نیست و نمی‌توان به صرف چند تشابه احتمالی، بدان‌ها معتقد شد.

۲. اشکال دیگری که بر این دیدگاه و نظریه‌های مشابه وارد است؛ این که صاحبان این نظریه‌ها برای اثبات ادعاهای خود به بخش کوچکی از اعتقادات اسلامی متمسك شده و بسیاری عقاید دیگر را که با ایده ایشان تضاد کلی یا جزئی دارد؛ عامدانه رها کرده‌اند. در نظریه «اسلام، ردای ضدمسیح» این مسئله به صورت واضح‌تری قابل مشاهده است. به عنوان مثال: طراح این نظریه به تطبیق ضدمسیح بر منجی شیعی یعنی امام دوازدهم شیعیان قائل است و نه نسخه سنی و چندین فصل از کتاب خود را به این مقوله تخصیص داده است. طبعاً اگر ادعای تطبیقی درست باشد، باید به همه لوازم آن نیز پاییند باشد؛ ولی وی در گوشه‌ای دیگر از ادعای خود (صدقای یائی از عبارت «ده شاخ» در کتاب مقدس)؛ همه مسلمانان را به پیروی از صحابه ۱۰ گانه (عشره مبشره)

۱. به عنوان مثال: ر.ک: اشکالات دکتر استفان سایزر و دکتر ریگان به برداشت‌های ناصحیح ریچاردسون و همفکرانش از کتاب مقدس:

Sizer, <http://stephensizer.blogspot.com/2009/03/conversing-with-joe-in-shadows.html> - Reagan, www.lamblion.com/articles/articles_islam4.php.

۲. به عنوان مثال: برخاستن ضدمسیح از بستر امپراتوری احیا شده روم (www.raptureready.com/abc/Roman_Empire.html) و یا پرستش ضدمسیح توسط پیروانش (مکافات ۱۳: ۱۵) و بسیاری موارد دیگر.

معتقد می‌داند که حداقل نسبت به شیعه نادرست است (امینی، ۱۴۱۶: ج ۱۰، ص ۱۶۳-۱۸۳). یکی دیگر از پایه‌های نظریه جک اسمیت، تطبیق امام دوازدهم شیعیان حضرت حجت بن الحسن العسكري^{علیه السلام} بر عبارت مکاشفات (۱۷: ۸ و ۱۱)، می‌باشد: «آن وحش که دیدی، بود و نیست و از هاویه خواهد برآمد...». فارغ از این مطلب که وی برای استناد به این عبارت، برخلاف دیدگاه غالب نویسنده‌گان غربی، بر تولد امام مهدی^{علیه السلام} صحه گذاشته و قول شیعی در مورد ولادت و همچنین غیبت ایشان را قبول کرده است؛ در مورد محل زندگی و ظهور ایشان سخنی بر زبان رانده که هیچ یک از شیعیان بدان معتقد نیست. او برای اثبات ظهور امام دوازدهم^{علیه السلام} که از منظر او همان ضدمسیح است؛ از مکانی چاه مانند (هاویه)، به تهمتی دست یازیده که در طول سالیان اخیر بارها رسانه‌های غربی برای تخریب باور مهدویت آن را مطرح و تکرار کرده‌اند (www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2008/05/07/AR2008050703587_pf.html) و آن مطلب، ادعای باور شیعیان به زندگی امام مهدی در چاه مسجد جمکران و ظهور وی از این مکان می‌باشد. جالب توجه این که به سبب سیاست بودن این ادعا و عدم توانایی نویسنده در بیان شاهدی از کتاب‌ها و منابع شیعی در این زمینه، وی به گزارش چند رسانه و نویسنده ضداسلامی متهم گشته و به عکس استنادات مکرری که وی در زمینه‌های مختلف به منابع اسلامی و شیعی دارد؛ در اینجا به همین مقدار بسنده کرده است. این‌ها همه در حالی است که علمای بزرگوار شیعه، باره‌ای به علت عریضه‌نویسی در کنار چاه جمکران اشاره کرده‌اند (<http://makarem.ir/main.aspx?lid=25&mid=246653&typeinfo=&catid=23309>)؛ و هیچ فردی در شیعه به حضور امام مهدی^{علیه السلام} و قیام ایشان از این چاه و حتی از مسجد جمکران معتقد نیست؛ بلکه همه شیعیان به تبع روایات مکرر (صدقوق، ج ۱، ۱۳۹۵: ص ۳۳۱)؛ به ظهور امام عصر^{علیه السلام} از مکه مکرمه قائل هستند و بسیار بعید است جک اسمیت و هم‌مسلمکان او این روایات را ندیده باشند.

۳. در نظریه‌های انطباقی جدید همچون نظریه «اسلام، ردای ضدمسیح»؛ تلاش زیادی صورت می‌گیرد که اثبات شود مسلمانان و منجی اسلامی - مهدی - به دنبال ایجاد خلافتی جدید هستند که به امپراتوری سراسری می‌انجامد و هفتمین (و یا

هشتمین) امپراتوری بوده و از بستر نظام پادشاهی آخر بر خواهد خاست.^۱ جالب توجه این که هر یک از این ایده‌ها، برای شمارش این هفت (یا هشت) امپراتوری به صورتی متمایز عمل می‌کند و در حالی که نظریه «ضدمسیح اسلامی» امپراتوری‌های ایران، یونان، روم و... را مشمول آن معرفی می‌کند (ریچاردسون، ۲۰۰۸: ص ۱۲۴)؛ نظریه «اسلام، ردای ضدمسیح» سعی کرده است همه این امپراتوری‌ها را در سلسله حکومت‌های اسلامی همچون بنی امیه، بنی عباس، فاطمیون و ایوبیان مصر، سلجوقیان و عثمانی‌ها معرفی کند. طبعاً نگاه به تاریخ کشورهای اسلامی نشان می‌دهد نظامهای نامبرده در یک سطح نیستند و در این لیست، حکومت‌های بسیار دیگر همچون غزنویان، صفویه و قاجار در شرق یا موحدون و مرابطون در غرب عالم اسلام از قلم افتاده اند؛ حکومت‌هایی که از نظر وسعت یا طول حکومت، حداقل با برخی از نظامهای نامبرده قابل مقایسه هستند. لذا به هر صورت نمی‌توان تعداد هفت (یا هشت) امپراتوری پیشین را با نظامهای مذکور تطبیق داد. علاوه بر آن که مطابق عبارات استناد داده شده از کتاب مقدس، امپراتوری نهایی (که همان خلافت منجی اسلامی است) احیا شده از آخرین نظام امپراتوری گذشته خواهد بود. طبعاً در لیست عنوان شده آخرین نظام پادشاهی اسلامی، امپراتوری عثمانی است، ولی نظریه «اسلام، ردای ضدمسیح» بستر امپراتوری نهایی را نه از کشور عثمانی - ترکیه - بلکه اصالتاً از ایران معرفی می‌کند که این نیز یکی دیگر از تناقضات این نظریه است.

۴. یکی دیگر از استنادات این نظریه بر حکومت ۷ ساله منجی اسلامی - مهدی - استوار است. باید توجه کرد این عدد بیشتر بر نظر اهل سنت در این زمینه مبتنی است و نه دیدگاه شیعی.^۲ بلکه از بسیاری علمای اسلامی، با توجه به روایات مختلف در این موضوع، دیدگاه‌های دیگری ابراز داشته‌اند (صدر، ۱۳۸۴: ۳۷۵-۳۷۹ و مکارم شیرازی،

۱. Revived Empire

۲. جالب توجه این که تمام روایاتی که مدت حکومت حضرت را هفت سال ذکر کرده‌اند؛ به روایت ابوسعید خدری بر می‌گردد (سلیمانی، ۱۳۸۵: ۲۸۶). توجه کنید که برخی علمای شیعی، قول ۷ سال را در آثار خویش ذکر کرده‌اند (ر.ک: ورمزیار، ۱۳۹۲: ص ۲۳).

۱۳۸۶: ۲۸۱). بنابراین، تطبیق این عدد بر طول دوران رنج و محنت^۱ نیز قابل خدشه و ایراد است.

ایرادات دیگری بر این نظریه وارد است که به علت اختصار و نیز ذکر موارد مشترک در نقد نظریه «ضدمسیح اسلامی» از آن موارد صرف نظر می‌شود.

نتیجه‌گیری

با بررسی دیدگاه‌های برخی نویسنده‌گان و مبلغان مسیحی که در زمینه تطبیق منجی اسلامی بر نماد ضدمنجی در مسیحیت، یعنی ضدمسیح تلاش بسیاری داشته‌اند؛ می‌توان نکات زیر را دریافت:

۱. این افراد برای اثبات نظریه خود با استفاده از تاریخ، عقاید و منابع اصلی اسلامی (قرآن و احادیث) سعی داشته و در این زمینه تحقیقات وسیعی صورت داده‌اند. لذا برای پاسخ به این دیدگاه‌ها می‌بایست به مبانی اسلامی اشراف کاملی حاصل کرد.
 ۲. معمول طراحان این نظریات، دیدگاه‌های تفسیری خاصی از کتاب مقدس ارائه می‌کنند که با جریان مرسوم عقیدتی در جهان مسیحیت مخالف است و بدین سبب سعی می‌کنند با شواهد تطبیقی و البته رسانه‌های تبلیغی، دیدگاه‌های خود را در جوامع مسیحی تثبیت کنند. برای پاسخ به این بخش، بهترین شیوه استناد به منابع و شخصیت‌های مقبول مسیحی و ذکر اشتباهات تفسیری و تناقضات آرای مذکور است.
- گذشت زمان نشان می‌دهد طراحان و سیاستگذاران این جریان فکری، با بهره‌گیری از شرایط روزگار معاصر، در اصلاح و تکمیل آرای خویش تلاش دارند تا آن‌جا که برخی، منجی شیعی (حضرت حجت بن الحسن العسكري^{علیه السلام}) را آماج تهمت‌های ناروای خویش قرار داده‌اند. لذا رصد دقیق و هوشمندانه این طیف فکری و پاسخ‌دهی در زمان مناسب، امری ضروری به نظر می‌رسد.

^۱. Tribulation

منابع

قرآن کریم

۱. آیتی، نصرت الله (پاییز ۱۳۸۳). *عدالت مهدوی و ادیان*، مجله انتظار موعود، شماره ۱۳.
۲. امامی جمعه، مهدی و جهان احمدی، آزاده (پاییز ۱۳۸۹). *دجال شناسی تطبیقی در الهیات اسلامی و مسیحی*، مجله الهیات تطبیقی، شماره ۳.
۳. توفیقی، حسین (بهمن و اسفند ۱۳۷۸). *هزاره گرایی در فلسفه تاریخ مسیحیت*، مجله موعود، شماره ۱۸.
۴. ابن حماد مروزی، ابو عبدالله نعیم (۱۴۱۲ق). *الفتن*، قاهره، مکتبه التوحید.
۵. اربلی، علی بن عیسی (۱۳۸۱ق). *کشف الغمة فی معرفة الأئمة*، مترجم: هاشم رسولی محلاتی، تبریز بنی هاشمی.
۶. امینی، عبدالحسین (۱۴۱۶ق). *الغدیر فی الكتاب والسنّة والأدب*، قم، مرکز الغدیر للدراسات الاسلامیة.
۷. بخاری، محمد بن إسماعیل (۱۴۲۲ق). *الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ و سنته وأیامه*، المحقق: محمد زهیر بن ناصر الناصر، بیروت، دار طوق النجاة.
۸. توفیقی، حسین (۱۳۸۹). *آشنایی با ادیان بزرگ*، تهران، سمت.
۹. جمعی از نویسندها (۱۴۲۸ق). *معجم الأحادیث الإمام المهدی ع*، قم، مسجد مقدس جمکران.
۱۰. حاکم النیسابوری، محمد بن عبد الله (۱۴۱۱ق). *المستدرک علی الصحیحین*، تحقیق: مصطفی عبدالقدار عطا، بیروت، دار الكتب العلمیة.
۱۱. سلیمان، خدامراد (۱۳۸۵). *پرسمان مهدویت*، قم، شباب الجنہ.
۱۲. الشیبانی، احمد بن حنبل (بی‌تا). *المسند*، القاهره، مؤسسه قرطبة.
۱۳. صدر، سید محمد (۱۳۸۴). *تاریخ پس از ظهور*. مترجم: حسن سجادی پور، تهران، موعود عصر عصر.
۱۴. صدوق، محمد بن علی (۱۳۹۵ق). *كمال الدين و تمام النعمة*، تهران، اسلامیه.
۱۵. طبرانی، سلیمان بن احمد بن ایوب أبو القاسم (۱۴۰۴ق). *المعجم الكبير*، تحقیق: حمدی بن عبدالمجيد السلفی، الموصل، مکتبة العلوم والحكم.
۱۶. طبسی، نجم الدین (۱۳۸۸). *تا ظهور*، قم، بنیاد فرهنگی حضرت مهدی موعود عصر.
۱۷. طوسی، محمد بن الحسن (۱۳۸۰ق). *الغیة*، قم، دار المعارف الإسلامية.
۱۸. عیاشی، محمد بن مسعود (۱۳۸۰ق). *تفسیر العیاشی*، تصحیح: هاشم رسولی محلاتی، تهران، المطبعة العلمیة.

۱۹. کاظمی، مصطفی بن ابراهیم (بی‌تا). *بشاره الإسلام فی علامات المهدی*، محقق: حسن نزار، بیروت، بالغ.
۲۰. کورانی، علی (بی‌تا). *عصر ظهور*، قم، دار الهدی.
۲۱. کلباسی اشتری، حسین (۱۳۸۸). *هزاره گرایی در سنت مسیحی*، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
۲۲. کلینی، محمد بن یعقوب (۱۴۰۷ق). *الکافی*، تهران، دار الكتب الإسلامية.
۲۳. مجلسی، محمد باقر (۱۴۰۳ق). *بحار الأنوار*، بیروت، دار إحياء التراث العربي.
۲۴. ————— (۱۴۰۴ق). *مرآة العقول فی شرح أخبار آل الرسول ﷺ*، تهران، دار الكتب الإسلامية.
۲۵. محمدی، محمد حسین (۱۳۹۰). *آخر الزمان در ادیان ابراهیمی*، قم، بنیاد فرهنگی حضرت مهدی موعود ﷺ.
۲۶. مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۸۶). *حكومة جهانی مهدی ﷺ*، قم، نسل جوان.
۲۷. منتظری، حسینعلی (۱۳۸۷). *موعود ادیان*، تهران، خرد آوا.
۲۸. موحدیان عطار، علی و دیگران (۱۳۸۹). *گونه شناسی اندیشه منجی موعود در ادیان*، قم، دانشگاه ادیان و مذاهب.
۲۹. نعمانی، محمد بن ابراهیم (۱۳۹۷ق). *الغيبة*، محقق: علی اکبر غفاری، تهران، نشر صدوق.
۳۰. نیسابوری، مسلم بن الحجاج أبو الحسین (بی‌تا). *صحیح مسلم*، تحقیق: محمد فؤاد عبد الباقي، بیروت، دار إحياء التراث العربي.
۳۱. ورمزیار، مصطفی (پاییز ۱۳۹۲). *بررسی روایات مدت حکومت امام زمان*، مجله پژوهش‌های مهدوی، ش. ۶.
۳۲. هیشمی، نور الدین علی بن أبي بکر (۱۴۱۲ق). *مجمع الزوائد و منبع الفوائد*، بیروت، دار الفکر.
33. Goodman Phillip, *The Assyrian Connection* (Tulsa, Oklahoma: Prophecy Watch Books, 1993-revised edition in 2003).
34. Richardson Joel, 2012, *Mideast Beast: The Scriptural Case for an Islamic Antichrist*, WND Books, Washington DC 1st edition.
35. Richardson Joel 2009. *The Islamic Antichrist: The Shocking Truth about the Real Nature of the Beast*, WND Books, Washington DC 1st edition.
36. Smith Jack, *Islam: The Cloak of Antichrist*, Winepress Publishing (October 26, 2011)
37. Macey ,Samuel L. (March 1, 1994) *Encyclopedia of Time*, Routledge; 1 edition.

مقالات اینترنتی:

38. Reagan David R, "The Antichrist Will he be a Muslim?",
www.lamblion.com/articles/articles_islam4.php, 2013/06.
39. Reagan, David R, "The Muslim Antichrist Theory: Joel Richardson",
www.lamblion.com/articles/articles_islam6.php, Viewed in 2014/03.
40. Smith Jack, "Abdullah's Death and the Fall of Yemen to Houthis – Will Iran see the will of Allah?", January 23, 2015,
<http://www.jacksmithprophecy.org/2015/01/23/abdullahs-death-and-the-fall-of-yemen-to-houthis-will-iran-see-the-will-of-allah>.
41. Smith Jack, "Iran – The trigger for the beginnning of Tribulation", June 25, 2013, <http://www.jacksmithprophecy.org/2013/06/25/iran-the-trigger-for-the-beginnning-of-tribulation>.

سایت‌ها:

42. www.nowtheendbegins.com/7-ways-that-adolf-hitler-was-a-perfect-type-of-the-biblical-antichrist.
43. www.bible-codes.org/letters-Saddam-antichrist-type-figure-only.htm
44. www.pacinst.com/antichri.htm.
45. www.foursignposts.com/2015/03/02/add-shooting-down-israeli-planes-to-president-support-for-signposts.
46. www.jacksmithprophecy.org/2012/07/02/egypts-morsi-the-muslim-brotherhood-and-bible-prophecy.
47. www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2008/05/07/AR2008050703587_pf.html.
48. www.makarem.ir/main.aspx?lid=0&mid=246653&typeinfo=25&catid=23309.

هزاره گرایی؛ رویکردها و گونه ها

^۱مهراب صادق نیا

^۲سعید توسلی خواه

چکیده

«هزاره گرایی» (Millenarian) به معنی اعتقاد به پایان قریب الوقوع نظام کنونی دنیا و پدیدار شدن حکومتی در غایت خوبی، هماهنگی و عدالت در جهان؛ بر تاریخ، سنت، پدیده شناسی، فلسفه و روان‌شناسی مبنی است و علاوه بر این که دانشمندان الاهیاتی، آن را مورد مطالعه قرار می‌دهند؛ مورد بررسی دانشمندان علوم مختلفی همچون جامعه شناسی، روان‌شناسی، انسان‌شناسی و علوم سیاسی قرار گرفته است؛ چرا که مهم‌ترین شاخصه‌های هزاره گرایان، ابتدائاً نارضایتی از وضع موجود است و سپس اعتقاد به وقوع دوره‌ای از جهان که عدالت، صلح و رفاه در آن فرآگیر می‌شود. گرچه ریشه این اصطلاح به قبل از دوران باستان بر می‌گردد؛ رشد و توسعه این مفهوم در بستر جهان مسیحیت شکل گرفته است و به حکومت هزار ساله -ملکوت- خداوند بر زمین اشاره دارد.

به طور کلی تحلیل‌ها و گونه شناسی‌ها نسبت به هزاره گرایی در دو رویکرد «سکولار» و «معنوی» قابل بررسی است که در برخی موارد، به رغم تفاوت در رویکرد، مشابه هستند. این تشابه، گویای این واقعیت است که نوع موعود مورد اعتقاد، بر چگونگی جنبش‌های هزاره گرا تاثیر بهسازی گذاشته است. غفلت از ریشه‌های ایمانی در تحلیل‌ها باعث انحراف و دوری از نتیجه‌های صحیح خواهد شد.

واژگان کلیدی: هزاره گرایی، مسیح‌گرایی، جنبش‌های موعودگرا، موعودباوری، منجی گرایی.

مقدمه

«هزاره‌گرایی» عنوان حوزه گستره‌های از مطالعات با رویکردهای مختلف است؛ رویکرد کلامی جامعه‌شناسی، سیاسی اجتماعی و روان‌شناسی که امروزه حجم معتبری به از پژوهش‌ها و نوشه‌های علمی بیش از سه هزار پژوهش را به خود مشغول کرده است. با جستجوی ساده واژه‌های millennialism یا millennialism در فضای مجازی یا در مراکز علمی، صدھا مقاله، تحقیق و کتاب در این موضوع ملاحظه می‌گردد. همچنین در این زمینه کنفرانسی در سال ۱۹۶۰ از طرف نشریه مطالعات تطبیقی در جامعه و تاریخ (لاهه ۱۹۵۸) که هنوز فعال‌ترین نشریه در خصوص مطالعات هزاره باوری است؛ برگزار گردید. این کنفرانس موضوع هزاره باوری را دست کم تا یک دهه در دستور جلسه قرار داد و دانشمندان را وادار کرد تا سinx شناسی‌هایی طراحی و تمایزات میان انواع فعالیت‌های هزاره باوری را تنظیم کنند.

در سال ۲۰۰۰، دایرة المعارف تحت همین عنوان به سرپرستی ریچارد لندس، مدیر مرکز مطالعات هزاره دانشگاه بوستون، در نیویورک به چاپ رسیده است. برخلاف تصور اولیه که به نظر می‌رسد این موضوع ابعاد گستره‌های مختلفی نداشته باشد، با مراجعه به این دایرة المعارف، ۱۴۹ مدخل برای این پدیده مشاهده می‌شود.

این اصطلاح درگام نخست، به معنای حکومت هزارساله خداوند در دنیای مسیحیت رواج دارد؛ ولی به تدریج، با گذر زمان، «گستره مفهومی» آن و نیز «گستره جغرافیایی» آن توسعه پیدا کرده است.

در ادامه، مفهوم این اصطلاح با مسئله منجی پیوند خورد و به کسانی اطلاق گردید که به آمدن منجی موعود باور دارند. به این ترتیب، علاوه بر جنبه کلامی و الاهیاتی، جنبه‌های اجتماعی آن مورد مطالعات دانشمندان علوم اجتماعی قرار گرفت. همچنین این اصطلاح از یک مفهوم درون دینی مسیحیت خارج شد و جوامع و ادیان و مذاهب دیگر نیز مورد مطالعه قرار گرفت.

امروزه هزاره گرا به گروه‌های آرمانگرایی اطلاق می‌شود که انتظار منجی را می‌کشند تا شرایط نابسامان جهان را تغییر دهد و ریشه ظلم و فساد و تبعیض و فقر را بخشکاند و آرمانشهر انسانی را به ارungan آورد.

جريان و مکاتب گوناگون؛ حتی انقلاب‌ها و جنبش‌های اجتماعی سیاسی متعددی با این اعتقاد و دیدگاه در جهان پدید آمده است و همچنان ادامه دارد.

۱. پیشینه تاریخی هزاره باوری

۱. قبلاً از مسیحیت

بسیاری از پژوهشگران دو منبع اصلی برای هزاره‌گرایی بیان می‌کنند: «سنن ایرانشهری» مندرج در دین زرتشت^۱ و «یهودیت باستانی».

عده‌ای معتقدند قدیمی‌ترین آثار را در این موضوع باید در دین زرتشت جست و جو کرد و حتی وجود این عقیده در یهود را تحت نفوذ پارسیان می‌دانند.

در دین زرتشتی دوره ساسانی، آفرینش جهان در دوازده هزار سال انجام می‌گیرد. این دوازده هزار سال، خود به چهار دوره سه هزار ساله تقسیم می‌شود و سرانجام با پایان هزاره دوازدهم، سوشیانس (منعم و نیکوکار) ظهرور می‌کند و اهریمن و دیوان را شکست نهایی می‌دهد و فرشگرد جهان صورت می‌پذیرد.^۲

زرتشت قدیمی‌ترین پیامبر هزاره‌ای شناخته شده است. منجی این دین، یعنی سوشیانت هنگام تبدیل صورت ارض ظاهر شده و پیروان خود را برای نبرد نهایی با اهریمن، بسیج می‌کند و جهانی را که مملو از دروغ و بی‌نظمی است، به سوی راستی و نظم رهنمون خواهد کرد.

همه اسطوره‌های کیهانی بین النهرين، در گوهر خود، رابطه عمومی میان دین و نظم را بیان می‌کنند و اسطوره هزاره نیز ناظر به عصر طلایی گم شده است که به صورت نوعی اندیشه و سرنمونه^۳ عمومی برای تجدید نظم آغازین در آمده و به عنوان اتوپیایی دینی انگیزه عمل سیاسی است (arjomand, 1993: p 52).

۱. ر. ک: راشد محصل، ۱۳۸۱: ص ۴۱ به نقل از گزیده‌های زاد سپرم، ف ۳۴، ب ۴۶.

۲. «سرنمونه» را معادلی برای archytype پیشنهاد کرده‌اند. آقای عزت الله فولادوند در کتاب «آگاهی و جامعه» می‌نویسد: «قدماً این واژه را انموذج الاوائل ترجمه کرده‌اند که برگردان تحت اللفظی یونانی است. به آن طباع اصلی یا مثال روحانی هم گفته شده و در روان‌شناسی یونگ، غرض، ایده یا اندیشه‌ای است که از تجربه مشترک بشر سرچشمه می‌گیرد و جزء ضمیر ناخودآگاه فرد می‌شود.»

بنابراین، مفهوم هزاره به قبل از تاریخ مسیحیت بازگشت کرده و بعد از آن، بار دیگر می‌توان ریشه‌های مفهوم هزاره را در ادبیات مکافهه‌ای یهود پیدا کرد. دانشنامه judiaca، در خصوص سرچشمه‌های اندیشه موعودی یهودیت باستان می‌نویسد:

منجی گرایی در تاریخ یهود مبین آرزوی اعاده پادشاهی و رهبری در بیت داود (آل داود) و همچنین ایده آلی سیاسی برای بازگشت به سرزمین کنعان (Erez Israel) و نیز تحقق معجزه استخلاص قوم یهود از مصائب و آوارگی‌ها است.

منجی یهودیان (Hevlei-Mashian) در هنگامه اغتشاشات و قتل عام و بی‌سامانی این قوم ظهرور خواهد کرد و یهودیان همواره با تفسیر متون عهد عتیق، به خصوص نگره رستاخیزی مندرج در کتاب دانیال، برای چنین ظهروری روز شماری می‌کرده‌اند.^۱

اساساً تاریخ یهود از زمانی که یهودیان تحت رهبری حضرت موسی علیهم السلام از مصر و سلطه قبطیان بریدند و سالیانی چند رنج آوارگی را تحمل کردند و سپس در ارض موعود مستقر شدند؛ با منجی گرایی آمیخته و این قوم شاهد دهها جنبش موعودی بوده است. فاکتورهای جریان‌های هزاره گرا در ادامه مقاله بررسی خواهیم کرد. در اینجا اشاره به دو عامل مهم وکلیدی جریان هزاره گرایی مناسب است: «نارضایتی از وضعیت موجود» و «بی‌توپیایی همچون ارض موعود» که به وضوح در تاریخ یهود دیده می‌شود و موعودیاری آنان، را هزاره گرایی، بیوند زده است.

۱-۲. پیشینه هزاره باوری در مسیحیت

ریشه‌های هزاره باوری به قبل از مسیحیت باز می‌گردد؛ با این حال، شکل‌گیری و رواج این اصطلاح در بستر مسیحیت و اعتقادات آن انجام شده؛ به گونه‌ای تاریخ این باور در مسیحیت همان بسط و قبض و فراز و فرود این اعتقاد است. به عبارت دیگر،

بیستم مورد اشاره قرار می‌گیرد.

اساسا واژه هزاره گرایی برخلاف تصور عموم، به ظهور موعود در راس هزاره اشاره ندارد؛ بلکه بر اعتقاد مسیحیت به بازگشت مسیح و حکومت هزارساله ملکوت مبتنی است.

حدائق از قرن دوم میلادی به بعد، مسیحیان به نوعی هزاره‌گرایی متعصبانه معتقد بوده‌اند. مثلاً مونتانیست‌های فریغیه از سال ۱۷۷ میلادی انتظار بازگشت قریب الوقوع مسیح و برپایی نو اورشلیم را می‌کشیده‌اند. حتی باربانت^۱ در کتاب «زمان و ازلیت در اندیشه مسیحی» معتقد است که این اندیشه به قرن اول باز می‌گردد و مثلاً در بعضی کتاب‌های قدیمی، مثل slavonic که بین سال‌های اول تا پنجاه پس از میلاد نوشته شده، آمده است که خداوند زمین را در شش روز خلق کرد و در روز هفتم به استراحت پرداخت و مسیحیان این آیات را طوری تفسیر می‌کردند که عمر جهان شش هزار سال است که با یک دوره هزاره ساله استراحت و آرامش، به پایان خواهد رسید.

در سه قرن نخست میلادی، مشهور به «دوره آبا»، اعتقاد به بازگشت مسیح، حضوری عمیق و پررنگ داشت (جمعی از نویسندهای ۱۳۸۸: ص ۲۳۹).

به لحاظ تاریخی، «گرینتوس غنوصی^۲» که در اواخر قرن نخست میلادی در اوج شهرت بوده، ادعا داشته که عیسی مسیح سلطنت با شکوه خویش را با کمک قدیسانی که رجعت می‌کنند، در زمان ظهور مجددش برپا خواهد کرد (کلباسی اشتری، ص ۹۲: ۱۳۸۸).

قدرت هزاره‌گرایی قرن دوم از این واقعیت آشکار می‌شود که دو تن از مهم‌ترین نویسندهای مسیحی آن عصر، یعنی ژوستین شهید(۱۶۵) و ایرناوس(۲۰۰) از طرفداران سرسخت این باور در ایمان مسیحی بودند.

در اواخر قرن دوم میلادی، مخالفت با هزاره‌باوری بالا گرفت. کایوس کشیش رومی نیز آموزه‌های هزاره‌باوری را سخت مورد انتقاد قرار داد (تیسین، بی‌تا: ص ۳۴۸).

۲. هزاره گرایی در آینه پژوهش

هزاره‌گرایی با کلمه‌های millennialism، millinarianism مترادف است. ریشه این واژه، کلمه لاتین *mille* به معنای هزاره است.

هزاره گرایی در ابتدای امر با منشأ دینی و در قالب علم کلام و تاریخ در کتاب‌ها و مطالعات علمی به چشم می‌خورد. از لحاظ تئوری، هزاره‌باوری شاخه‌ای از مباحث فرجام‌شناسی است،^۱ که به چشم انداز سرنوشت جامعه بشری می‌پردازد و به سؤالاتی از این قبیل پاسخ می‌دهد: پایان چگونه خواهد بود؟ آیا انسان در یک فردوس زمینی ارضخواهد شد؟ آیا بشر در یک سیل‌العرم^۲ نابود خواهد شد؟» از زاویه‌ای دیگر، هزاره‌گرایی نوعی کرونولوژی^۳ وارونه است که از آخرالزمان شروع کرده و وقایع ماقبل آن را با توالی تاریخی بیان می‌کند.

ولی در واقع آنچه این مقوله را از سایر مقولات فکری و اجتماعی متمایز می‌کند، جنبه فرافرهنگی و فراتمدنی آن است؛ چراکه به فرهنگ و تمدن خاصی محدود نیست و در اغلب فرهنگ‌ها و تمدن‌های بشری می‌توان نشانه‌های این مقوله را جست و جو و مصاديق آن را به درجات مختلف شناسایی کرد. دایرة المعارف دین، در مدخل هزاره گرایی در توضیح و تبیین این پدیده، گروههای مختلفی را به مناسبت‌های گوناگون از سراسر جهان ذکر می‌کند: رقص اشباح هندی پلینز در دهه ۱۸۸۰، کنستادوی بربزیلی در دهه ۱۹۱۰، نهضت لازای نیومکزیکو در دهه ۱۹۶۰، نهضت‌های برج ساعت و کیتاوالا در جنوب آفریقای مرکزی از سال ۱۹۰۹، کلیسای لومپای آلیس لین شینا در زامبیا در دهه ۱۹۶۰، جان سانتوس که در سال ۱۷۴۲ خود را به عنوان آپواینکا، جانشین آخرین اینکا، آتاهوالپا معرفی کرد؛ یا ترک‌های آلتایی در ۱۹۰۴ که منتظر بازگشت اویروت خان و رهایی از سلطه‌ی روس‌ها بودند. این‌ها چند نمونه از نهضت‌های هزاره‌ای است که نام می‌برد.

۱. رجوع شود به دائرة المعارف دین مدخل millenarianism ، نوشته Schwartz .

۲. Cataclysm آب بسیار جاری که سد رود را شکسته باشد (لغت نامه دهخدا).

۳. گاهنگاری یا کرونولوژی به انگلیسی(Chronology) .: به عنوان علمی برای محاسبه زمان یا دوره‌هایی از زمان و اختصاص رخدادها در تاریخ‌های دقیق وقوع آن‌ها تعریف می‌شود.

در عین حال، صورت کامل و منسجم آن را در ادیان و آیین‌ها و بهویژه ادیان آسمانی- با تأکید بر ادیان ابراهیمی- می‌توان یافت.

کلیساي کاتوليك رم، اولين بار در قرن شانزدهم، در ضمن تواریخ مربوط به مرتدین و بدعت گذاران به جنبش‌های هزاره‌گرا پرداخته است و از سوی ديگر، فرقه‌های هزاره‌گرا در تذكرة الشهداء‌های خود به تاریخ‌نگاری دست يازده‌اند. آثاری در مورد تابوريت‌های بوهميا^۱ و شورش توماس مونتسر در همين قرن نوشته شده است.

بعد از انقلاب فرانسه و رواج دائرة المعارف نويسي، مدخل‌های زيادي به اين پديده اختصاص یافت و بعدها روان‌شناسان بودند که به اين پديده پرداخته، گاه آن را معادل «ماليخوليای جمعی» عنوان کرده اند و گاه به عنوان «پدیده‌ای روان پريشانه» مورد مطالعه قرار دادند.

انسان شناسان نيز با رهیافتی اروپامحور به نوبه خود وارد صحنه شدند و به بررسی جنبش‌های هزاره‌گرا در مناطق پیرامونی و تحت استعمار دست زدند.

از زمانی که ارنست بلوخ در سال ۱۹۲۱ ميلادي كتاب «توماس مونتسر به مثالبه مجتهد انقلاب» را نوشت، تحقیق درباره هزاره‌گرایی خصلتی سیاسي و جامعه‌شناختی به خود گرفت. در اواسط قرن (۱۹۵۷)، نورمن کوهن با كتاب «به دنبال هزاره» اين پديده را در بستر فرهنگ اروپايی مطالعه واريک هابسباوم (۱۹۵۹) در كتاب «شورش‌های بدوى» آن را در متن فرهنگ دهقانی بررسى کرد.

ميرچا الیاده از زاویه اسطوره شناختی به اين پديده در كتاب «کيهان و تاریخ، اسطوره- ی بازگشت ازلى» (۱۹۵۴) پرداخت.

لئون فستيننگر (۱۹۵۶) در كتاب «هنگامي که پيمبر افول می‌کند»؛ يك تئوري از زاویه روان‌شناسي اجتماعي برای تبيين دوام عقайд هزاره‌گرا تأسيس کرد. از اين زمان بود که بسیاری از مجلات علمي، فصولی به اين امر اختصاص دادند و بعضی از مجلات جامعه‌شناسي دارای ضمائمی به نام پژوهش‌های هزاره‌ای شدند که از مهم‌ترین آن‌ها می‌توان از مجله معتبر «تحقیقات تطبیقی در جامعه و تاریخ» نام برد.

سیر تحول اندیشه موعودی نيز از زمینه‌های مورد علاقه پژوهشگران بوده است.

در این خصوص، حق تقدم با مارجوری ریوز و کتاب‌های «نفوذ‌کهانت در قرون وسطای متاخر» (۱۹۶۹) و «یواخیم فیوره‌ای و آینده پیامبرانه» (۱۹۷۶) است و به دنبال وی باید از رابت لرنر و مجموعه مقالاتش تحت عنوان «نبوت قرون وسطایی و انشعاب مذهبی» (۱۹۷۶) و نیز اثر جی‌آپوکوک، «سیاست، زبان و زمان» (۱۹۷۱) و همچنین اثر تودور اولسون، «هزاره‌گرایی، ناکجا آبادگرایی و ترقی» (۱۹۸۱) نام برد (حجاریان، ۱۳۷۳: ص ۱۷ و ۱۸).

آنچه امروزه با عنوان هزاره‌گرایی شهرت یافته خود با عنوان دیگری نظری منحی-گرایی یا مسیحا‌گرایی، موعودگرایی، آینده‌گرایی، اندیشه‌های آخرالزمانی و آخرت شناسی پیوندی وثیق یافته و هنگام طرح مقوله‌ای از مقولات مذکور، خواه ناخواه دیگر مقولات و معانی مرتبط با آن نیز به میدان بحث و تأمل وارد می‌شوند (کلباسی اشتري، ۱۳۸۸: ص ۲۱).

۳. هزاره گرایی و رویکردها

طرح‌های تحلیلی نسبت به هزاره‌گرایی در دو رویکرد «سکولار» و «معنوی» قابل بررسی است. علم مدرن، سکولار و این جهانی بوده که هم به لحاظ بنیادهای جهان شناسی و هم از نظر ابعاد روش شناختی؛ آزمون پذیر و به این جهان متعلق است. این تحلیل، گاه به صراحت، بسیاری از مسائل متافیزیکی را انکار می‌کند و گاه موضوع را به حالت تعلیق می‌گذارد که در این حالت، در تبیین خود، برای ابعاد معنوی جایی قائل نیست و مسئله را به گونه‌ای تبیین می‌کند که به آن نیازی نداشته باشد.

از جمله علوم مدرن که به این موضوع پرداخته‌اند، مطالعات دانشمندان علوم جامعه‌شناسی، روان‌شناسی، سیاسی و انسان‌شناسی (اغلب با این رویکرد) بوده است. نکته مهم این است که در همه این تحلیل‌ها، تبیین دنیوی مسئله، با نگاه کارکردن غلبه دارد.

۳-۱. رویکردهای سکولار

این رویکرد را می‌توان به دو دسته تقسیم بندی کرد:

۳-۱-۱. نگاه بدینانه

دسته اول که از اواخر قرن هجدهم به این سو تدوین شده‌اند، (چه روزنامه‌ای، چه دانشگاهی، چه تبلیغی و رسانه‌ای) به این جنبش‌ها نگاه خوش بینانه ای نداشته‌اند. آن‌ها جنبش‌های هزاره‌گرا و مواجهه با آن را در قالب تمثیل‌هایی مطرح کرده‌اند که در ادامه به برخی از آن‌ها اشاره خواهیم کرد.

با دقت در این تمثیل‌ها دو گونه مواجهه دیده می‌شود:

۳-۱-۱-۱. برخورد ملایم

گونه نخست برخوردی محتاطانه و ملایم را پیشنهاد می‌کند؛ به عنوان نمونه: «هزاره‌گرایی» همچون یک بیماری واگیرداری است که باید قرنطینه شود (مثل برخورد با مورمونیسم در تولیا در اواخر دهه ۱۸۰۰)؛ «هزاره‌گرایی» همچون شن روانی است که باید محصور شود (مانند اقدامات قانونی علیه شکرهاي آمریکایی در اوایل دهه ۱۸۰۰ و مبارزات امروزی ضد فرقه‌ای علیه کلیسای اتحاد).

«هزاره‌گرایی» غذای در حال جوشیدن است که باید مراقب بود سربرود (مانند نظارت پلیس از گروهی که در اطراف کارین تقوت در پاریس در سال ۱۷۹۳ و ۱۷۹۴ جمع شده بودند).^۱

در این تحلیل‌ها چند نکته قابل توجه است:

اول، این‌که هزاره‌گرایی همچون بیماری یا شن‌های روان است که باعث خرابی و آسیب هستند و ذاتاً امری ناخواهیند و خطرناک.

دوم، این‌که نباید یا نمی‌توان آن را به یکباره نابود کرد، یا از بین برد و بهترین راه مقابله با آن جلوگیری از گسترش و توسعه آن است و با این روش و بر اثر این حصر وکتترل به تدریج این امر از بین می‌رود.



۳-۱-۲. بروخورد خشن

گونه دوم بروخورد خشن‌تری را ارائه می‌کند؛ به عنوان نمونه :

«هزاره‌گرایی» همچون کورک یا جوش چرکینی است که باید به آن نیشتر زد.

بر اساس این نگرش بود که مدعی پیامبری در بیرسا - از دهکده موندا در شمال شرقی هند - در سال ۱۸۹۵ توسط انگلستان ربوده شد و یا حبس سیمون کیمبانگو^۱ و اولین طرفدارانش از ۱۹۲۱ تا ۱۹۵۷ توسط دولت بلژیک از نتایج این دیدگاه بود.

«هزاره‌گرایی» طغیان انفجاری است که باید آن راکتتل و سرکوب کرد؛ مانند جنگ آلمان علیه ماجی^۲ در مستعمره آفریقای شرقی آلمان (تanzanیای امروز) در سال-های ۱۹۰۵ و ۱۹۰۶ یا ممانعت دولت جامائیکا از موسیقی راستافاریان^۳ و خطابهای اول در دو دهه گذشته^۴.

در گونه اخیر دیگر، اولاً هزاره‌گرایی را بیماری مزمن نمی‌داند؛ بلکه بیماری حاد و یا یک انفجار تلقی می‌کند؛ ثانیاً، معتقد است که مقابله با آن باید سرکوبگرانه و یا همچون جراحی، جدی سریع و تهاجمی باشد.

۳-۱-۳. نگاه همدلانه

دسته دوم به این پدیده، با نگاهی همدلانه تر بروخورد می‌کنند. امروزه اغلب تحلیل گران جزء این دسته هستند. دست کم سه هزار پژوهش در خصوص هزاره باوری در قرن بیستم چاپ شده است که اغلب مقدمه‌ای همدلانه دارند؛ به طور مثال :

«هزاره‌گرایی» کنایه از یک پرچم است که خشمگینانه بر فراز باتلاق‌های بی‌عدالتی به اهتزاز در آمده است.

چنین تفسیری توسط نهضت‌های روشنگری فرانسه و آلمان تدوین و بعدها به وسیله‌ی لیبرال‌های (آزادی خواهان) قرن نوزدهم تقویت و تکمیل گردید (Schwartz: *ibid*).

۱. Simon Kimbango

۲. Maji Maji

۳. Rastafarian

۴. رجوع شود به دائرة المعارف دین، مدخل millenarianism، نوشته Schwartz.

در این نگاه دیگر جنبش‌های هزاره گرا ذاتا منفی و ناخوشایند نیستند، بلکه به عکس زنگ خطری هستند که بی‌عدالتی و فساد در جامعه را یادآوری می‌کند. به عبارت دیگر، این جنبش‌ها علامت بیماری جامعه است، نه این‌که خود یک بیماری باشد و بالطبع راه مواجهه با آن را از بین بردن و خشکاندن ظلم و بی‌عدالتی و فساد در جامعه می‌داند.

۲-۳. رویکرد معنوی

در مقابل نگاه سکولار، نوعی تحلیل‌های معنوی نسبت به مسئله وجود دارد که از رویکردی اسطوره‌ای و متأفیزیکی نشأت می‌گیرد. در چنین تحلیل‌هایی، دیگر هزاره گرایی مسئله ای مربوط به یک بحران اجتماعی در مقطع خاص و یا یک مسئله ای تاریخی محض نیست؛ بلکه مقوله ای است مرتبط با فلسفه آفرینش، هستی، موضوع هبوط انسان و تحولات و نحوه مواجهه آدم با عالم. در واقع، در این تفسیر، یوتوپیای موعود، امری این جهانی است که زمانی اتفاق می‌افتد؛ دوره‌ای از آفرینش است که رخ خواهد داد و این در ذات و کیان هستی نهفته شده و با فطرت بشری در آمیخته است. این مواجهه بیشتر، جنبه کلامی و عرفانی دارد که مورد توجه الاهی‌دانان و دانشمندان علم کلام بوده است.

نگاه معنوی برای اثبات دیدگاهها و باورهای خود، روش‌ها و منابعی دارد. یکی از این منابع، متون مقدس دینی است که بر وحی مبتنی است. منبع معرفتی دیگر، عقل است.

بنابراین، اگر در اندیشه کسی که به تحلیل مسائل سیاسی اجتماعی می‌پردازد، اعتقاد و توجه به وحی و منابع دینی و برآهین عقلی وجود داشته باشد؛ ناگزیر تحلیل‌ها و تئوری‌هایی که ارائه می‌کند، با اعتقادات و باورهای وحیانی متناسب خواهد بود. بر این اساس، در جوامعی که زمینه‌های حضور معنویت دیده نشده، نباید انتظار ظهور مدعیان دروغین را داشت؛ چراکه این مدعیان در عین حال که خطرند، نوید نیز هستند؛ نوید از حقیقتی که در عالم وجود دارد و جوامع ایمانی منتظر آن هستند و البته عده‌ای به دنبال سوء استفاده از این حقیقت‌اند.

۴. شاخصه های جریان های هزاره گرا

تعاریف مختلفی از هزاره گرایی مطرح شده است و هر کدام با توجه به نگاه خود به ویژگی خاصی تاکید کرده است.

فرهنگ لغت «ملنیوم» (millenarian) را این گونه معنا کرده است: کسی که بر سرانجام شادی و راستی حکومت بر جهان معتقد است (معتقد به سر انجام نیک).

دانشنامه دین سعی می کند با دقت بیشتری هزاره باوری را توصیف کند:

هزاره باوری عقیده ای، مبنی بر نزدیک بودن پایان جهان است و به دنبال آن (پایان) دنیای جدید که بی نهایت بارور (خوب)، هماهنگ، مقدس، عادلانه و به حق

است؛ پدیدار می شود^۱

در این تعریف بر دو نکته تأکید شده است: نزدیک بودن پایان جهان؛ جهانی مملو از ظلم ها و سختی ها و دیگر، آغاز جهانی است نو و سرشار از رفاه، امنیت، هارمونی و قدوسیت.

به اعتقاد نگارنده، اگر توجه و تأکید بیشتر بر روی عامل اول، یعنی پایان جهان باشد، این رویکرد، گویای آن است که رویکرد جنبش، آماده وقایع هولناک و اتفاقات مصیبیت بار آخرالزمان است و چنانچه توجه به عامل دوم، یعنی دنیای جدید با توصیفات خوب و فوق العاده باشد، این حرکت بیشتر در اندیشه آرمان شهر و یوتوپیای خود است.

بنابراین، مهم ترین و اصلی ترین شاخصه های هزاره گرایان، اول نارضایتی از وضع موجود است و دوم اعتقاد به وقوع دوره ای از جهان که عدالت، صلح و رفاه در آن فرآیند می شود؛ به گونه ای که جهان موعود را همراه ویژگی های خارق العاده توصیف می کنند؛ مثل توصیفی که از ثمردهی درختان در کتاب مقدس بیان شده است (جمعی از نویسنگان، ۱۳۸۸: ص ۲۳۸). در عین حال، در چگونگی ساختن و سازوکار جهان موعود ابهام دارند؛ چرا که ایشان خود را متکفل ساخت جهان جدید نمی دانند و معتقدند این اتفاق به دست منجی موعود صورت خواهد گرفت.

تالمون (۱۹۶۶) در تعریف هزاره گرایان می گوید :

۱. رجوع شود به دائرة المعارف دین، مدخل millenarianism، نوشته Schwartz.



جنیش‌هایی مذهبی‌اند که رستگاری قریب الوقوع، همه جانبه، غایی، این جهانی و همگانی را انتظار می‌کشند» (همیلتون، ۱۳۹۲: ص ۱۵۴)

او در این تبیین، ۵ شاخصه را مورد تأکید قرار می‌دهد:

۱-۴. مذهبی‌بودن: پس به نوعی این جنبش‌ها در جامعه دینی شکل می‌گیرند؛ یعنی ایمان یکی از شاخصه‌های این جنبش‌هاست، اساساً جنبش‌های هزاره‌گرا یکی از جنبش‌های بسیار مهم دینی است که می‌تواند تعداد زیادی از مؤمنان را بسیج کند.

۲-۴. متضمن رستگاری قریب الوقوع: به عبارت دیگر، تحول و پایان نظم کنونی و آغاز نظم متعالی جدید را نزدیک می‌دانند و غالباً تصور می‌شود این تحول، در ادامه اتفاق و حادثه‌ای بزرگ رخ می‌دهد که نظم کنونی جهان را نابود می‌کند.

۳-۴. همه جانبه بودن: این تحول تک بعدی یا چند بعدی نیست؛ بلکه در نتیجه این تحول، جهان کاملی صورت می‌بندد که در آن، مردان و زنان از همه رنج‌ها و سختی‌ها رهایی خواهند یافت.

۴-۴. غایی و این جهانی بودن: رستگاری و تعالی در این دنیای مادی است، نه در فرای این جهان. همچنین اشاره می‌کند این جهان موعود دوران نهایی و غایی است و دیگر تغییر و تحولی را شاهد نخواهیم بود؛ چراکه همه اهداف و آرزوهای بشر در آن تحقق می‌یابد.

۵-۴. همگانی بودن: این رستگاری و نجات فردی نبوده و ویژه فرد یا گروهی خاص نیست و بشارت آن به کل جامعه یا گروه داده شده است.

دو شاخصه مهم دیگر که باید به آن اشاره کرد:

ابتدا این‌که نقش شخصیت رهبری در این جنبش‌ها بسیار برجسته است؛ چراکه رهبری در این جنبش‌ها کاریزماتیک است.

شاخصه دیگر این‌که هزاره باوران، در برابر وجود شرایط ناگوار و نابسامان فعلی احساس گناه یا مسئولیت دارند. آن‌ها خود را در وجود این وضعیت ناگوار سهیم می‌دانند. به عنوان نمونه در فرهنگ اسلامی، علت غیبت منجی موعود، گناهان و کم کاری مومنان بیان شده است (کلینی، ۱۳۶۲: ج ۱، ص ۳۴۳ و طبسی، ۱۳۸۱: ص ۲۲۹ - ۲۶۰).

۵. گونه شناسی هزاره باوری

براساس دو رویکردی که مطرح شد، می‌توان گونه شناسی‌ها را در دو دسته کلی-سکولار و معنوی- تقسیم کرد. البته خواهیم دید در برخی موارد، گونه‌هایی که مطرح می‌شوند، به رغم این‌که در دو دسته متفاوت قرار دارند، حاکی از یک حقیقت هستند و این تشابه گویای آن است که نوع موعودی که مورد اعتقاد است، بر نحوه حرکت و تعامل جنبش‌های هزاره گرا تاثیر به سزاپری گذاشته است، تا آن‌جا که باور به گونه خاصی از موعود، موجب جنبش اجتماعی خاص و متفاوت از دیگر جنبش‌ها شده که در خلال بیان گونه‌ها به آن اشاره می‌کنیم.

۱-۵. گونه شناسی با رویکرد سکولار

دانشمندان علوم اجتماعی نیز با رویکردهای متفاوت تقسیم بندی‌هایی انجام داده‌اند.

۱-۱-۵. دایره المعارف دین

در این بخش به دو نمونه از این تقسیم بندی و گونه شناسی پرداخته و تحلیلی ارائه خواهیم کرد.

آقای شوارتز در دایرة المعارف دین انواع هزاره‌باوران را این‌گونه بیان می‌کند: گونه‌شناسان جدید، این پدیده را از سه زاویه مقوله بندی کرده‌اند: دنیانگر، نجات-شناسانه، اجتماعی - سیاسی:

۱-۱-۱-۱. دنیانگر: گونه‌شناسانی که از این منظر به جنبش‌های هزاره‌ای نگریسته‌اند، این پدیده را دارای سه گونه متمایز می‌دانند:

(الف) جنبش‌هایی که در صدد بازسازی ساختار اجتماعی پیشین هستند. به عبارت دیگر، در پی احیای عصر طلایی هستند که در تاریخ‌شان از آن یاد شده است.

(ب) جنبش‌هایی که سودای تغییرات صلح آمیز را می‌پورانند و فرهنگ پذیر، تطابقی، ابدگرا، احیاگر، اصلاح طلب نامیده می‌شوند.

(ج) جنبش‌هایی که در صدد ایجاد جامعه آرمانی در آینده هستند و منجی‌گرا یا آرمان شهری نامیده می‌شوند.

۱-۱-۵. نجات شناسانه: در این نحوه گونه‌شناسی، نهضت‌های هزاره‌ای روی طیفی پیوسته قرار می‌گیرند که در یک طرف طیف جنبش‌هایی قرار دارند که کاملاً به دنبال رستگاری فردی هستند (بهبودی طلب، مجدد و کرامت‌گرایی)؛ و در سوی دیگر، جنبش‌هایی با هدف فلاح اجتماعی و بازسازی اقتصاد و اخلاق قرار دارند (دگردیس و انقلابی).

۱-۱-۶. اجتماعی-سیاسی: در این گونه‌شناسی نیز جنبش هزاره‌گرا روی پیوستاری هستند که از انزواگرایی کامل شروع می‌شود و با هجوم جمعی به دولت پایان می‌یابد. این گونه‌شناسی که به استفاده از واژگان دو وجهی برای تمايز میان گونه‌های متضادی از انواع هزاره‌گرایی تمایل دارد؛ به نظر می‌رسد از جنبه‌های شعاعی خالی نباشد. اصطلاحاتی مانند «ارتجاعی-مترقی» «منفعل-فعال»؛ «ماقبل سیاسی-سیاسی»؛ «اسطوره‌ای-ایدئولوژیک» از خصایص این گونه‌شناسی است.

شوارتز در ادامه خود گونه‌شناسی‌ها را نیز در دو گروه «پیشگیرانه» و «سودجویانه» دسته‌بندی کرد و البته بیشتر نظریات گونه‌شناسی به منظور پیشگیری تدوین می‌شوند. گروه اول که خصلتی بازدارنده دارند؛ این جنبش‌ها را مذموم می‌دانند، تلاش بر آن دارند که انقلابیگری موعودی را در زمرة آن دسته از رفتار جمعی قرار دهند که باید محدود و ممنوع گردد.

برای مثال، برخی از دانشمندان علوم سیاسی امیدوارند از ظهور حکومت‌هایی با رهبران کاریزماتیک (که آن را جزء لاینفک جنبش‌های هزاره‌گرایی می‌دانند) جلوگیری کنند. یا مردم شناسان را می‌توان دید که امیدوارند مقامات حکومتی را متلاعنه کنند تا آنان با نهضت‌های هزاره‌باور، معقولانه‌تر رفتار کنند و خشونت کمتری نشان دهند. همچنین مسیونرها (هیأت‌های تبلیغی) را می‌توان دید که از رشد بی‌رویه و فارچ‌گونه هزاره‌گرایی انقلابی، خارج از سلطه کلیسا می‌ترسند.

گروه دوم از گونه‌شناسی‌ها، گونه‌شناسی مارکسیستی و کاپیتالیستی (سودجویانه) است که به شکلی مشابه، هزاره‌گرایان را پله اول از نزدبانی تاریخی می‌دانند که بالقوه استعداد آن را دارند که به سمت آزادی خواهی ملی و سوسیالیسم یا صنعت‌گرایی مدرن و الیگوپولی (انحصار اقتصادی چند جانبه صاحبان نفوذ) تکامل یابند (Schwartz, 1987:p,132-157).

۲-۱-۵ دانشنامه بریتانیکا

در مدخل مسیح‌گرایی دانشنامه بریتانیکا تلاش شده تا گونه‌شناسی جامعی از این اندیشه به دست دهد؛ که به طور فشرده در اینجا عرضه می‌گردد:

یکی از اشکال مسیح‌گرایی، نوع انقلابی و اتوپیایی آن است که به دنبال برپایی فردوس نو و ارض نو بوده، انتظار ظهور یک دولت رادیکال با خصلت ضد سنت را دارد. طرفداران این نوع مسیح‌گرایی علیه قوانین مذهبی و اخلاقی موجود و به منظور تخریب سبل ها و تابوهای فرهنگ سنتی بسیج شده و این، به آن معنی است که زمان کهن گذشته و عصر نوینی آغاز شده است.

بر عکس، بعضی از موعودگرایان فوق العاده محافظه کار هستند و با تقویت تعصبات سنتی و تشریفاتی، سخت‌گیری‌های ریاضت کشانه و دیسیپلین‌های تائیانه را برای آن که لایق درک دولت موعود شوند؛ تجویز می‌کنند.

از این زاویه می‌توان اندیشه موعودی را به دو دسته «خوفی» و «رجایی»^۱ تقسیم کرد. دسته اول به طور مفرطی قانونی عمل می‌کنند؛ اما دسته دوم اباحی مسلک و قانون شکن‌اند.

از زاویه دیگر می‌توان مسیح‌گرایی را به دو نوع «فعال» و «منفعل» تقسیم کرد. از این منظر، موعودگرایی منفعل خصلتی ماقبل تقدیری دارد و اعتقادی به این ندارد که انقلاب را باید ساخت و تنها آمادگی برای ظهور را تجویز می‌کند. اما نوع فعال آن، مبارزه‌جو و تهاجمی است و معتقدان به آن، خود را ابزار و نشانه‌های نظم نوین می‌دانند. در تقسیم بندی دیگری، مسیح‌گرایی «کوتاهبرد» را داریم که ظهور را خیلی نزدیک می‌بیند و در مقابل مسیح‌گرایی «دوربرد» قرار دارد که بیشتر نوعی باور و دکترین و دارای تعصباتی کمرنگ است که ظهور را در افق بسیار دوری می‌بیند و لذا جوشش و تحرکی ندارد. البته احتمال تبدیل مسیح‌گرایی کوتاهبرد به علت شکست‌ها و ناکامی‌ها به مسیح‌گرایی دوربرد، وجود دارد.

در تقسیم بندی دیگری می‌توان اندیشه‌های موعودی را به دو دسته «خاص» و

۱. معادل hypernomian و antinomian است که اولی به معنی اطاعت خائنانه از قوانین است و دومی تساهل و مداهنه در شریعت به امید رحمت پروردگار معنی می‌دهد (مثل عقاید مرچه).

«عام» منقسم کرد. در اولی قرار است یک نژاد یا یک مذهب خاص که قوم برگزیده خدا هستند، به رستگاری برسند؛ اما در دومی نوع بشر، سعادتمند خواهد شد (حجاریان، ۱۳۷۳: ص ۹۲).

۵-۲. گونه‌شناسی با رویکرد معنوی

از آن جا که هزاره‌گرایی به موعودباوری معطوف است، باید گونه‌شناسی موعود را مورد توجه قرار دهیم؛ چراکه موعودباوری در همه ادیان یک شکل نیست، بلکه حتی در درون یک دین با صورت‌های گوناگونی از این اندیشه رو به رو هستیم.

البته باید توجه داشت که باور به موعود، الزاماً باید با جنبش‌های هزاره‌گرا یکی گرفته شود. هزاره‌گرایی ناظر بر دو امر متفاوت است: از یک سو، شامل باورها است و از سوی دیگر ناظر بر جنبش‌های اجتماعی. باورها، صرفاً تحت شرایطی منجر به جنبش می‌شوند و هیچ اتوماتیزمی برای تبدیل باور به جنبش هزاره وجود ندارد.

همچنین باید به این پرسش که در اذهان به وجود می‌آید، پاسخ داده شود که بین انواع موعودباوری و انواع هزاره‌گرایی چه ارتباطی وجود دارد؟

کتاب «گونه‌شناسی منجی موعود در ادیان»، به بیان گونه‌های مختلف از موعود پرداخته است که با بهره‌گیری از آن، به تحلیل موضوع و همچنین پاسخ پرسش مذکور می‌پردازیم.

موعد اندیشی در ادیان مختلف با ملاحظاتی به گونه‌های متفاوت تقسیم می‌گردد. برخی از این ملاحظات عبارتند از: ماهیت موعود، ماهیت وعده، رسالت معنوی یا اجتماعی موعود، دامنه جغرافیایی و جمعیتی رسالت وی، آرمان موعود، نقش کیهان شناختی منجی موعود و نحوه تاریخی نجات موعود.

۵-۲-۱. تنواعات موعودباوری به ملاحظه ماهیت امر موعود

موعد شخصی و غیرشخصی: در وهله نخست، موعود ادیان مختلف را از لحاظ نحوه وجود به دو گونه می‌یابیم: موعودی شخصی(بشری) یا غیر شخصی. به عبارت دیگر، آنچه وعده داده شده، ممکن است آمدن یک بشر بوده باشد، یا وقوع امری، همچون وضعیتی سیاسی، اجتماعی، معنوی یا کیهانی. در فرض اول «موعدی

شخصی» و در فرض دوم «موعدی غیرشخصی» شکل می‌گیرد.

- موعودهای بشری را نیز می‌توان دو گونه تقسیم کرد:

۲-۱. منجی موعود معین(خاص): در برخی از ادیان، منجی موعود را به صورت انسانی خاص با مشخصات فردی منحصر به فرد می‌یابیم؛ به گونه‌ای که گاهی حتی زمان و مکان تولد وی را معلوم کرده‌اند. این‌گونه موعودها را می‌توان موعود «معین» یا «موردخاص» نامید.

۲-۲. منجی موعود نامعین: در برخی دیگر، موعود را صرفاً با صفات و ویژگی‌هایی معرفی کرده‌اند. بدین‌سان صفت موعود بر هر کسی که آن ویژگی‌ها را داشته باشد، قابل اطلاق است. این‌گونه منجی موعود را می‌شود «موعد نامعین» یا «موعد نوعی» نام نهاد.

موقعدهای معین به ملاحظه وضعیت پیش از تحقق وعده لاقل سه گونه‌اند:

(الف) موقعدهایی که متولد نشده و در آینده به دنیا می‌آیند؛

(ب) موقعدهایی که متولد شده و از دنیا رفته‌اند و پس از رحلت رجعت می‌کنند؛ مانند عیسی ناصری(مسیحا) در مسیحیت؛

(ج) موقعدهایی که متولد شده‌اند؛ ولی در پرده غیبت نهان‌اند و پس از آن ظهور می‌کنند؛ مانند مهدی ﷺ در منظر عموم شیعیان دوازده امامی (جمعی از نویسندها،

۱۳۸۸: ص ۲۰).

در میان اندیشه‌های موقعدباوری که موقعدان نامعین هستند، زمینه برای کسانی که ادعاهای منجی‌گرایانه داشته باشند، بیشتر فراهم است و به تبع، بستر مناسب برای پیدایش فرقه‌ها و جنبش‌های هزاره‌گرا ایجاد می‌گردد؛ چراکه در این اندیشه، منجی با صفات کلی شناخته می‌شوند و همین کلی‌گویی بستری مناسب برای افراد مدعی و سودجو می‌باشد. البته در اندیشه‌های موقعدباورانه متعین نیز فرقه‌ها و جنبش‌های هزاره‌گرا رشد می‌کنند؛ ولی زمینه برای پیدایش و رشد این افراد محدودتر است.

همچنین در مورد گونه موقعدباورانه «جامعه پیش از تحقق وعده»، باید گفت، زمینه نهضت‌های هزاره‌گرایی که رهبر آن ادعای منجی موعود بودن داشته باشد، و نه این‌که خود را زمینه ساز موعود بداند؛ بیشتر در جوامعی فراهم است که معتقدند موعود آن‌ها

در آینده متولد می شود؛ چرا که ادعای این که شخصی به عمر طولانی و این که سال های دور به دنیا آمده، قائل باشد؛ معمولاً پذیرفته نمی شود. به همین دلیل، در فرقه های مسیحیت و فرقه هایی با منشا شیعی که منجی شان از این گونه است، ادعای «زمینه ساز بودن» بیشتر مطرح بوده است. به عنوان نمونه می توان به جریان احمدالحسن در جامعه شیعی و مورمون ها در جامعه مسیحیت اشاره کرد. ولی در اعتقاد اهل سنت که تولد منجی را در آینده می دانند، ادعای «مهدویت و منجی» پرنگ تر است. مهدی سودانی یا غلام احمد قادریانی خود را زمینه ساز منجی موعود نمی دانستند، بلکه ادعای منجی بودن داشتند.

۲-۲-۵. انواع موعود باوری به لحاظ کارکرد منجی موعود

۱-۲-۵. موعود نجات بخش فردی: موعودهایی که نجات بخشی آنان صرفاً به طور فردی صورت می گیرد و هیچ تحرك یا تحول جمعی را به آن نسبت نمی دهند و عمدتاً به نجات معنوی راهبردارند.

۲-۲-۵. موعود نجات بخش جمعی: دسته ای که نجات بخشی آنان در سطح گسترده عمومی، با حرکتی جمعی صورت می گیرد. این نوع، بیشترین موعودهای ادیان را تشکیل می دهند (همان: ص ۲۲).

مشابه این تقسیم بندی، در گونه شناسی دانشمندان علوم اجتماعی تحت عنوان «نجات شناسانه» مطرح شده است.

در آن جا اشاره شد که گونه نخست در یک طرف طیف قرار دارد و تقریباً در چنین بستری جنبش های هزاره گرا شکل نمی گیرد و در طرف دیگر طیف، گونه دوم قرار دارد که بستری مناسب برای تشکیل این جنبش ها می باشد.

۳-۲-۵. انواع موعود باوری با نگاه به نوع رسالت معنوی یا اجتماعی موعود با نگاه به نوع «رسالت معنوی» یا «رسالت اجتماعی» موعودهای ادیان، ملاحظه می شود که ایشان از این حیث سه گونه اند:

۱-۳-۵. موعودهایی که عمدتاً در پی عدل، امن و رفاه اند و یا سروری، آزادی و استقلال اجتماعی و ملی انسان ها را نوید می دهند. رهانندگی این گروه موعودها، عمدتاً اجتماعی است.

۲-۳-۲-۵. موعودهایی که هم دارای رسالتی معنوی اند و هم اجتماعی. موعودهای هندو، زرتشتی و شیعه دوازده امامی از این قبیل است.
نجات بخشی این گونه موعودها، معمولاً در طول نجات معنوی آن‌ها و در واقعه مقدمه‌ای برای تحقق اهداف معنوی است.

۳-۲-۵. موعودهایی که به نجات معنوی صرف راهبرد دارند (همان: ص ۲۳).
اگر از دیدگاه رسالت منجی به گونه‌های موعود نگاه کنیم، در می‌باییم در جامعه موعودبازاری که رسالت موعود را صرفاً نجات معنوی می‌دانند، زمینه و انگیزه پیدایش نهضت‌های هزاره‌گرا وجود ندارد؛ چراکه موعود وظیفه اجتماعی و اصلاح جامعه را نداشته و وظیفه نجات بخشی را منحصر در جنبه معنوی و شخصی می‌داند. در این حالت بدیهی است حرکت اجتماعی معنایی ندارد.

۵-۲-۴. انواع موعودبازاری به لحاظ دامنه جغرافیایی و جمعیتی رسالت منجی
تنوعات موعودبازاری به لحاظ فرآگیری و دامنه جغرافیایی و جمعیتی رسالت منجی
موعود، سه گونه‌اند:

۱-۴-۲-۵. قوم مدار: در برخی اندیشه‌ها، آرمان منجی موعود، تنها سروری یا استقلال قوم و ملت خاصی است و اگر هم نوید بخش عدل، امن و رفاه برای همه مردم جهان باشد؛ آن را زیر لوای سروری قوم خاصی می‌خواهد. موعودبازاری یهود از همین گونه است.

۲-۴-۲-۵. منطقه‌ای: اعتقاد به رسالتی منطقه‌ای برای منجی موعود خویش دارند.
موعودبازاری برخی اهل سنت از این قبیل است.

۳-۴-۲-۵. جهان شمول: موعود اندیشی بسیاری از ادیان بزرگ جهان، بر رسالتی جهانی و فرآقومی برای منجی موعود، مبتنی است. موعودبازاری مسیحی، آیین هندو و بودا نمونه بارز آن می‌باشد (همان: ص ۲۸).

به این زاویه تقسیم بندی در گونه شناسی دانشنامه بریتانیکا تحت عنوان «جنبش خاص و عام» اشاره شد.

۵-۲-۵. انواع موعودباوری به لحاظ زمان ظهور موعود

۱-۵-۲-۵. دارای موعود پایانی: موعودباورانی که آمدن منجی موعودشان را، در

پایان عالم نوید می‌دهند؛ مثل موعود باوری شیعه دوازده امامی، زرتشتی، بودایی.

۲-۵-۲-۵. دارای موعود مقطعي: عده‌ای معتقدند، در هر مقطع از زمان، مثلاً رأس هر

هزاره یا سده منجی ظهور می‌کند. دیدگاه برخی متفکران اهل سنت که به مجدد رأس

هر صد سال قائل هستند؛ ازین نوع می‌باشد (همان: ص ۲۹).

به طبع موعودباوری مقطعي، برای بروز جنبش‌های هزاره زمينه مناسب‌تری دارد؛

چراکه توجیه افکار جامعه برای پذیرش این که پایان جهان همین زمان حاضر است؛ به

مراتب مشکل تر است.

ناگفته نماند آرمان‌ها و باورهای موعودی دیگر نیز می‌توان در نظر گرفت؛ همچون

آرمان برقراری نظام برتر اجتماعی یا حکومت واحد جهانی این‌ها تعابیری است که در

نهضت‌های هزاره‌گرا در چند قرن اخیر می‌توان بررسی کرد.

۶. زمینه‌ها و بسترهاي هزاره گرایي

در اين بخش نيز دو رو يك رد «سکولار» و «معنوی» را می‌توان مورد توجه قرار داد:

۶-۱. رو يك رد سکولار

از نگاه جامعه‌شناسی می‌توان زمینه‌های بروز جنبش‌های هزاره‌گرا را این‌گونه توضیح داد:

معمولًا جنبش‌های هزاره‌گرا در شرایط بحران‌های عمیق اقتصادی اجتماعی و

سياسي فعال می‌شوند.

در کنار این شرایط، حضور یک شخصیت کاریزماتیک به عنوان عامل تعیین کننده،

زمینه نسبتاً کاملی برای پیدایش این جنبش‌ها فراهم می‌آورد.

شش عامل دیگر نیز وجود دارد که حضور آن‌ها شرایط را برای نهضت‌های هزاره‌باور

آماده می‌کند:

الف) اجتماعات روحانی و مذهبی که نسبت به پذیرش افراد و گروه‌های دیگر،

پذیرش و استقبال خوبی دارند و انجمن‌ها و تشکل‌های مردم نهاد که وفاداری و حس

همبستگی را به خارج از خانواده نیز گسترش می‌دهند.

- ب) وجود سخنرانانی سیار که به مثابه آژیتاتور می‌توانند شعائر و شایعات را در منطقه وسیعی پخش کنند.
- ج) سنت‌های اسطوره‌ای - شاعرانه در نمایش‌ها و قصه‌های عامیانه که تاریخ را ماورایی تفسیر می‌کنند و مردم را حاملان این مسولیت و پیام‌های سترگ و معنوی می‌دانند (و جماعتی که حاملین این نوع کهانت هستند).
- د) عدد شناسی (طالع بینی) و اختر بینی (طالع بینی ستارگان) که مردم را ترغیب می‌کند و این عادت را در مردم به وجود می‌آورد که به دنبال روابطی بین عدد، اتفاق و وقایع نجومی و زمان جستجو کنند و بیابند.
- ه) وجود شعایر و سنت‌های بدعت آلود، مانند کارناوال‌ها یا سوگواری‌های پر تشریفات که آغازها و پایان‌ها، آگاهانه نامشخص و آشفته است.
- و) وجود اسطوره‌های مهاجرت که به بازگشت به سرزمین نیاکان فرا می‌خواند.^۱

۶-۲. رویکرد معنوی

اما از نگاه اعتقادی و معنوی، می‌توان گونه‌هایی از موعودباوری را بستری مناسب برای بروز جنبش‌های هزاره‌گرا دانست که در بحث گونه شناسی به طور پراکنده بیان شد؛ مثل اعتقاد به منجی بشری نامتعین، موعود نجات بخش جمعی، موعودهای مقطعی و موعودهایی که رسالت‌شان نجات اجتماعی است.

نتیجه‌گیری

نتیجه آنچه گفته شد، این است که هزاره گرایی (milleniarism) به معنای اعتقاد به پایان قریب الوقوع نظام کنونی دنیا و پدیدار شدن حکومتی در غایت خوبی، هماهنگی و عدالت در جهان؛ پدیدهای است اجتماعی با اصالت و ریشه‌های ایمانی و معنوی. اگرچه غالب در بسترهای اجتماعی خاص مثل فقر و ظلم خود را نمایان می‌کند؛ باید توجه داشت اولاً، این زمینه‌هایی اجتماعی باعث ساده اندیشی نشده و این نهضتها یک پدیده اجتماعی صرف انگاشته نگردد و ثانياً، اگر در تحلیل‌ها به نوع و ماهیت موعود

۱. رجوع شود به دائرة المعارف دین مدخل millenarianism، نوشته Schwartz.

مورد انتظار جامعه توجه نشود مسلمان خواهیم توانست به نتیجه‌ای صحیح و قابل اعتماد دست پیدا کنیم. نکته مهمی که باید به آن اشاره کرد این که هزاره باوری، در مقابل بدینی مدرن قرار دارد که این بدینی‌ها طرح‌های انهدام جهانی را ترسیم می‌کنند. در انتهای، یادآوری می‌شود این مقاله می‌تواند بستر و زمینه‌ای مناسب برای بررسی جنبش‌های هزاره‌ای در ادیان، مخصوصاً اسلام و مسیحیت باشد.

منابع

۱. تیسن، هنری (بی‌تا). *الهیات مسیحی*، ترجمه طه میکائیلیان، تهران، حیات ابدی.
۲. حجاریان، سعید (۱۳۷۳). *موعودیت در انقلاب روسیه و انقلاب اسلامی ایران*، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران.
۳. دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۷۷). *لغت نامه دهخدا*، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
۴. راشد محصل، محمدتقی (۱۳۸۱). *نجات بخشی در ادیان*، تهران، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
۵. طبیسی، نجم‌الدین (تابستان ۱۳۸۱). *دلالی غیبت حضرت مهدی* از دیدگاه روایات، انتظار موعود، شماره ۴، قم، مرکز تخصصی مهدویت.
۶. کتاب مقدس.
۷. کلباسی اشتربی، حسین (۱۳۸۸). *هزاره گرامی در سنت مسیحی*، تهران، سازمان انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
۸. کلینی، محمدمبن یعقوب (۱۳۶۲). *الكافی*، تهران، اسلامیه.
۹. موحدیان عطار، جمعی از نویسندهان (۱۳۸۸). *گونه‌شناسی اندیشه منجی موعود*، قم، انتشارات دانشگاه ادیان و مذاهب.
۱۰. همیلتون، ملکم (۱۳۹۲). *جامعه‌شناسی دین*، ترجمه: محسن ثالثی، تهران، نشر ثالث.
11. Arjomand. Said. Amir (1993). Religion & the Diversity of Normative Orders, in: the political Dimensions of Religion edited by Arjomand. Albany. NY: SUNY.
12. Encyclopaedia Jadiaca (2007). Macmillan. USA.
13. Schwartz, Hilled (1987.). Millenarianism. In: Eliade (ed in Chief), the Encyclopedia of Religion, Macmillan Pub. N. Y.
14. the New Encyclopedia Britannica (1974). 15 th edition. New York, Oxford university press. .
15. Richard ,landes (2000). in eslam Richard.A. Encyclopedia of Millennialism, London, Rout ledge .

سال
شماره ۵۵ / بهار ۱۳۹۵ / شمع

برهان پذیری عقلی ضرورت وجود امام در آیت‌الله جوادی آملی

^۱ مسلم محمدی

^۲ سید محمدمهری میری رمی

چکیده

تحلیل وجود امام در میان پارادایم‌های فکری و معرفتی تشیع، نقشی اساسی در حوزه مطالعات دینی عهده‌دار است. تحلیل جامع، خرد ورزانه و اندیشه‌وارانه، ساحت‌های گوناگون مسئله امامت، می‌تواند روی آوردهای هنجاری و معرفت شناختی متعددی را به ارمغان آورد.

در این میان، «ضرورت وجود امام از سوی خدا»، به عنوان ضرورتی عقلی در تفکر غالب مکتب امامیه، تحلیلی نظام مند و منطقی را می‌طلبد.

این نوشتار، مقوله ضرورت وجود امام را با رویکرد عقلی و برهانی، با محوریت اندیشه و آثار استاد جوادی آملی در قالب براهین و ادله مختلف تبیین و تحلیل کرده است. «برهان لطف»، «برهان علت غایی»، «حفظ نظام اجتماعی»، «قاعده امکان اشرف»، «قاعده الوحد»؛ و «برهان مظہر جامع» از اهم براهین عقلی بر ضرورت وجود امام به حساب می‌آیند که هر یک در صدد ارائه تصویری روشن از یکی از ساحت‌های مسئله امامت است.

هر کدام از براهین پنج گانه مذکور، به صورت مورد پژوهانه به ضرورت وجود امام از سوی خداوند متعال پرداخته و در مواردی اشکالات احتمالی را پاسخ گفته است. واژگان کلیدی: امام، ضرورت وجود امام، براهین عقلی، استاد جوادی آملی.

۱. استادیار گروه شیعه شناسی، پردیس فارابی دانشگاه تهران (نویسنده مسئول)
mo.mohammadi@ut.ac.ir
۲. دانشجوی دکتری دانشگاه قرآن و حدیث قم
miri65@chmail.ir

مقدمه

در تبیین مسائل اعتقادی و کلامی و استدلال بر مبنای آن، دو رویکرد اساسی «نقلی» و «عقلی» همواره مورد توجه بوده است. در روش نقلی از راه آیات و روایات به اثبات مسائل پرداخته می‌شود، و بدیهی است که عقل نیز در این حوزه کارایی دارد؛ اما نه به منزله منبع؛ بلکه به مثابه ابزاری که در اختیار متن است. اما در رویکرد عقلی که مورد توجه این پژوهش است، مسائل کلامی، با استفاده از مقدماتی که از عقل گرفته شده است، به اثبات می‌رسد؛ و مراد از عقل، همان «برهان» است، و برهان نیز به قیاسی گفته می‌شود که از مقدمات یقینی تأثیف شده باشد. از این رو، نتیجه آن قهرآ یقینی خواهد بود؛ و یقین همان اعتقاد جزئی و قطعی داشتن به مفاد قضیه و به نفس الامر است (ابن سينا، ١٣٧٣ : ص ٧٨ و طوسی، ١٣٢٦ : ص ٣٦٠). در این رویکرد، عقل به عنوان منبعی مستقل در عداد نقل، نقش آفرینی می‌کند.

به بیان دیگر، عقل در این جایگاه می‌تواند به صورت مستقل و بدون کمک نقل، نسبت به مباحث اعتقادی معرفت بخش و موثر باشد که با این باور، قطعاً تبیین عقلانی پشتونه محکمی بر تبیین‌های نقلی و وحیانی خواهد بود.

در این پژوهش برآنیم تا رویکرد عقلانی بر ضرورت وجود امام را که یکی از بنیادی‌ترین ارکان دین به حساب می‌آید؛ تحلیل کنیم در این زمینه، اندیشه و پژوهه‌های استاد جوادی آملی محور اصلی تحقیق خواهد بود.

این پژوهش و پژوهش‌های مشابه در عین این‌که می‌تواند تبیینی صحیح و منطبق با فطرت انسان از ضرورت وجود امام ارائه کند؛ به دلیل عقلی بودن روش بحث، زمینه پذیرش و انتقال فرآگیرتری را نیز پیش روی افراد جامعه قرار خواهد داد که خود می‌تواند زمینه استفاده از روش‌های نقلی و وحیانی را نیز فراهم کند.

ضرورت وجود امام

بحث از «ضرورت وجود امام در اسلام» از اهمیت خاصی برخوردار است و به همین دلیل تمام فرق اسلامی جز خوارج (تفتازانی، ١٤٠٩ : ج ٥، ص ٢٣٥)؛ وجود امام را ضروری و واجب می‌دانند، اما در نحوه وجوب اختلاف کرده‌اند. اهل سنت معتقدند که

تعیین امام بر مردم واجب است (همان)؛ ولی شیعیان معتقدند که تعیین امام بر عهده خداوند و از افعال اوست (جوادی آملی، ۱۳۸۸: الف، ص ۲۴) و بر این باورند که امامت ضرورتی عقلی است و به همین دلیل، تخصیص پذیر و مقید به زمان خاصی نیست و همه زمان‌ها، از جمله زمان حاضر را شامل می‌شود.

در آثار و اندیشه‌های استاد جوادی آملی براهین عقلی متعددی بر مقوله «ضرورت وجود امام از جانب خداوند» ملاحظه می‌شود و ایشان به خوبی این اندیشه بنبادین شیعه را تبیین و تحلیل کرده‌اند.

نکته قابل توجه این‌که ایشان معتقدند همه براهین مورد بحث، ضرورتِ اصلِ وجود امام، در جامعه و عالم، حتی در دوران غیبت را ثابت می‌کند؛ اما بر این‌که امام کیست و چه شخصی می‌باشد، دلالتی ندارد. زیرا براهین عقلی در حوزهٔ کلیات مطرح است و در تشخیص امامت خاصه باید به نقل معتبر رجوع کرد (جوادی آملی، ۱۳۸۳: ج ۴، ص ۳۸۰-۳۸۱) و از طریق ادله درون دینی باید به شناخت شخص امام دست پیدا کرد.

۱. برهان لطف

از برهان‌های مهم در مباحث کلامی، از جمله مباحث مربوط به ضرورت وجود امام، برهان معروف به «برهان لطف» است که از آن به «قاعده لطف» نیز تعبیر می‌شود.

عقائدی مانند وجوب تکلیف، وجوب قبول توبه، وجوب امر به معروف و نهی از منکر، ضرورت وجود انبیا و امام، و همچنین ضرورت عصمت آن‌ها، به قاعده لطف مُستند هستند (جوادی آملی، ۱۳۸۹: ب، ج ۱۸، ص ۲۸ و همان، ج ۱۵، ص ۲۵۷). لذا این قاعده یکی از اصول و قواعد مهم، در کلام عدیله به شمار می‌رود. استاد جوادی آملی در تعریف لطف می‌گوید:

هر چیزی که بندۀ را به طاعت خدا نزدیک، و از معصیت او، دور می‌کند «لطف» نامیده می‌شود (همان: ج ۱، ص ۳۶۶).

لطف بر دو قسم است: یکی «لطف مقرب» و دیگری «لطف محصل». لطف مقرب، این است که زمینه تحقق تکلیف را کاملاً فراهم می‌سازد و شرایطی پدید می‌آورد که مکلف نسبت به انجام دادن تکالیف، نزدیک‌تر از وقتی است که در حق وی لطف تحقق نیافته است؛ هر چند به اجرای تکلیف نمی‌انجامد. در لطف محصل، تکلیف، از مکلف

صادر می‌شود. این تقسیم بندی، وصف به حال مکلف است، نه وصف به حال خود لطف؛ وگرنه خود لطف «ما يقرب الى الطاعة و يبعد عن المعصية» است (ربانی گلپایگانی، ۱۳۸۱: ص ۳۵)؛ یعنی آنچه متفاوت بوده موضع گیری مکلفان است، به اعتبار این که مکلف از لطف بهره می‌گیرد، یا نه. هرگاه از آن بهره‌گیری کند و در سایه لطف تکلیف را انجام دهد، آن را لطف «محصل» گویند؛ یعنی لطفی که به مرحله تحقق و تحصل رسیده است و هرگاه مکلف آن را به کار نبندد، لطف را «مقرب» گویند؛ زیرا نقش آن در این حد بوده است که زمینه هدایت را فراهم کرده و در حقیقت مکلف را به طاعت نزدیک ساخته است؛ هر چند بر اثر سوء اختیار مکلف، تحقق نیافته است.

استاد جوادی در تقریر قاعده لطف، بر ضرورت انتصاب امام از جانب خداوند چنین گفته است:

وجود امام لطف است؛ خداوند لطف را بر خودش واجب کرده است. پس خدای سبحان نصب امام را بر خودش واجب کرده است (جوادی آملی، ۱۳۸۹: الف، ج ۱، ص ۳۶۶).

وی در توضیح قاعده چنین بیان می‌کند:

خدای سبحان، مردم را به اطاعت از خویش فراخوانده و از معصیت، نهی کرده است و چون در این خواست جدی است، باید مقدمات آن را نیز فراهم کند؛ وگرنه غرض خود را نقض کرده است؛ چنان‌که اگر پدری به طور جدی خواستار تحصیل فرزند خویش است، باید مقدمات آن را، از جمله کتاب، دفتر، قلم، و معلم و... را فراهم کند. یکی از مقدمات و اسباب تقریب بندگان به خدا و دوری آنان از عصیان او وجود امامی است که طاعت و معصیت را به انسان معرفی، نماید؛ ابعاد آن را تشریح گرداند و زوایای آن را تبیین کند و... بدین ترتیب، بر خدا لازم است که چنین امام و راهنمایی را نصب کند (یجب علی الله) و این، همان «قاعده لطف» است (همان: ص ۳۶۶ و ۳۶۷).

اشکالات قاعده لطف

بر برهان لطف بر ضرورت وجود امام، اشکالاتی مطرح شده، که به اهم آن‌ها همراه پاسخ‌های استاد اشاره می‌شود:

یک) الزام نمودن خداوند سبحان

به رغم برخی افراد، قاعده لطف مستلزم تعیین تکلیف برای خداوند است. فخررازی در این باره می‌گوید:

حکم جز از طریق شرع اثبات نمی‌شود، و برتر از شارع کسی نیست تا کاری را برا او واجب کند (فخررازی، ۱۴۱۱: ج ۳، ص ۵۵).

در پاسخ، استاد جوادی معتقد است باید میان دو مقوله تفاوت قائل شد: «وجوب علی الله» و «وجوب عن الله»: یعنی بر خداوند واجب است؛ و «وجوب عن الله»، یعنی کار خوب ضرورتاً از خداوند حکیم صادر می‌شود، نه آنکه بر او لازم باشد که کار خیر انجام دهد و همچنین کار قبیح ضرورتاً از خداوند صادر نمی‌گردد؛ نه آنکه بر او لازم باشد که قبیح را ترک کند. آری؛ باید میان آن دو تفاوت گذاشت؛ زیرا سخن از وجوب نصب از خداست، نه وجوب بر خدا (جوادی آملی، ۱۳۸۹: ب، ج ۲۲، ص ۴۰ و ۴۳۹)؛ به تعبیر دیگر وجوب در مقوله‌ای که ذکر شد، وجوب فقهی و شرعاً مراد نیست تا کسی بتواند چیزی را بر خداوند واجب کند؛ بلکه مراد وجوب عقلی است؛ یعنی تحقق آنچه مقتضای کمالات ذاتی خداوند است، بر خداوند لازم است؛ به عبارت دیگر، کمال ذاتی و صفاتی، مستلزم کمال در مقام فعل می‌شود. بنابراین، از نگاه استاد مراد از «واجب» در قاعده لطف «واجب عن الله» می‌باشد، نه «واجب علی الله» (همان: ص ۱۵۷).

دو) ناهمگونی منت خداوند در واجبات

اشکال دیگری که فخررازی بر این قاعده دارد، آن است که این قاعده بر وجود امامت دلالت ندارد و چنین استدلال کرده است:

اگر [نصب امامت] واجب بود، جایز نیست که خداوند آن را منت بر بنی اسرائیل قرار دهد؛ زیرا انجام دادن کار واجب منت ندارد و اگر واجب نبود با این که خداوند چنین تفضیلی را نسبت به بعضی روا داشت و نسبت به دیگران روانداشت، بر عدم وجود رعایت اصلاح در دنیا و آخرت دلالت دارد (فخررازی، ۱۴۱۱: ج ۳، ص ۵۶).

اما استاد جوادی نظر فخررازی را، هم از جهت «مبنای» و هم از جهت «بنا» قابل نقد می‌داند. در «نقد مبنای» این کلام ناصواب می‌گوید:

گرچه رعایت اصلاح بر خداوند واجب نیست؛ زیرا هیچ امری حاکم بر خدا نبوده و بر

سه) محدودیت لطف به امام ظاهر

اکثر علماء و اندیشمندان اهل سنت، اعم از اشاعره و معترضه، از جمله آن‌ها: ایجی (ایجی، ۱۳۲۵: ج ۸، ص ۳۴۸); قاضی عبدالجبار (قاضی، ۱۴۲۲: ص ۵۰۹); فخررازی (فخررازی، ۱۹۸۶: ص ۴۳۰) و سعد الدین تفتازانی (تفتازانی، ۱۴۰۹: ج ۵، ص ۲۴۱)، چنین اشکالی را مطرح کرده‌اند: برفرض که وجود امام را لطف بدانیم، این لطف برای امام ظاهر است نه امام غایب. این اشکال، یکی از معروف‌ترین شباهاتی است که مخالفان عقیده شیعه در باب امامت وارد کرده‌اند.

استاد جوادی چنین اشکالی را بروایه جهل دانسته (جوادی آملی، ۱۳۸۸: الف، ص ۵۱) و پاسخ قابل قبولی به این اشکال داده و معتقد است که لطف بودن امام، به ظهورش در جامعه منحصر نیست؛ بلکه اصل وجود امام، از جهات مختلف، لطف است. وی امام را دارای دو گونه هدایت بر می‌شمارد که عبارتند از: «هدایت باطنی» و «هدایت تشریعی».

هدایت باطنی عبارت است از: هدایت با وجه ملکوتی وجود امام معصوم علیه السلام؛ یعنی بعد روحانی امام، و آن، مقوله‌ای است جدا از عالم جسمانی و به عالم نفوس مربوط می‌باشد. استاد جوادی هدایت تکوینی امام را متفرع بر وجود امام زمان علیه السلام در عالم می‌داند، نه ظهور او در جامعه و معتقد است که هر امتی در هر زمان و مکانی از فیض و هدایت تکوینی امام برخوردار است (همان، ۱۳۸۹: الف، ج ۱، ص ۲۰۹) و برکات امام، هر چند امام در پشت پرده غیبت باشد، به انسان‌ها می‌رسد و جامعه انسانی از وجود شریف‌شش بهره‌مند و مایه تأمین حیات معنوی و سرچشم‌هه زندگانی آنان می‌شود (همان، ۱۳۸۸: الف، ص ۱۱۷).

ذات اقدس وی تحمیل نمی‌شود؛ لیکن صدور اصلاح یا ظهور آن از خداوند واجب خواهد بود (جوادی آملی، ۱۳۸۹: ب، ج ۴، ص ۲۲۷).

در «نقد بنایی» مطلب نامطلوب فخر رازی چنین می‌گوید:

وظیفه منع چیزی است و وظیفه مُتنَعِّم چیز دیگر؛ هر چند انعام بر ولی نعمت لازم باشد؛ اما این بدان معنا نیست که متنع گفته نیست در برابر انعام ولی نعمت سپاسگزاری کند (همان).

استاد جوادی هدایت تشریعی را بر دو گونه می‌داند: یکی این‌که خود امام مستقل^۱ هدایت و رهبری جامعه را در دست بگیرد که از این قسم می‌توان به «هدایت تشریعی بنفسه» یاد کرد. استاد جوادی این نوع هدایت را فقط در زمان ظهور آن حضرت در جامعه امکان پذیر می‌داند؛ و در عصر غیبت جامعه بشری را از این قسم هدایت محروم دانسته است. وی علت این نکته که امام در عصر غیبت نمی‌تواند شخصاً اداره امور جامعه را به دست بگیرد؛ تبھکاری جوامع بشری عنوان می‌کند و از دست دادن این قسم از لطف را، نیز به سوء اختيار مردم می‌داند (همان: ص ۱۴۰).

نوع دیگر هدایت تشریعی، این‌که امام برای خود نائبانی در نظر بگیرد و آن‌ها اداره امور جامعه را در دست بگیرند. این قسم را می‌توان «هدایت تشریعی بغیره» نام برد. در این صورت امام، جامعه را به صورت غیر مستقل و به وسیله دیگران هدایت می‌کند (همان).

ایشان همچنین معتقد است که اگر مردم نخواستند نائبان آن حضرت را یاری دهند تا از ظلم جلوگیری شود، فقدان این قسم از تصرف عمومی و از دست دادن این لطف، نتیجه سوء اختيار مردم است (همان).

بنابراین، از نگاه استاد، اصل تصرف و هدایت آن حضرت، هرچند به صورت نصب نائب و توکیل عام، برقرار است (همان)؛ و اگر مردم، لیاقت و استعداد حفظ و استفاده از این موهبت الاهی؛ یعنی ظهور امام در جامعه را نداشتند؛ اصل لطف بودن امام زیر سؤال نمی‌رود؛ زیرا از نگاه ایشان رهبری ظاهری جامعه و تشکیل حکومت و اجرای حدود الاهی، گوشه‌ای از وظایف امام، بلکه از وظایف نازل امام به شمار می‌رود (همان: ص ۲۴). که اگر این بخش از وظایف، به علت تبھکاری جوامع بشری زمینه اجرایی پیدا نکرد؛ لطف بودن چنین رهبری منتفی نمی‌شود.

۲. برهان علت غایی

«برهان علت غایی»، دلیل عقلی دیگری بر ضرورت وجود امام است و متكلمين آن را چنین تبیین کرده‌اند: خداوند حکیم، از افعال خود هدف و غرضی دارد و چون خداوند کمال مطلق است و نقص در او راه ندارد؛ به ناچار غایت و هدف افعال خداوند به مخلوقات برمی‌گردد و غایت وجود انسان، رسیدن به کمال، سعادت، عبودیت و معرفت

خداوند است، و آن کس که انسان‌ها را به این غایت سوق می‌دهد، امام است. پس وجود امام در تأمین غرض هستی نقش مهم و کلیدی دارد، که اگر نباشد هستی بی‌غایت و بی‌هدف خواهد شد و محکوم به نیستی می‌شود (لطیفی، ۱۳۸۷: ص ۱۸۹ و الهی قمشه‌ای، بی‌تا: ص ۳۱۰).

استاد جوادی در این باره می‌گوید:

آنچه هدف اصلی خلقت و مورد توجه و عنایت الاهی در آفرینش نظام هستی است؛ در وجود گرامی پیشوایان معصوم علیهم السلام گرد آمده است. ... غایت خلقت انسان نیز تخلّق او به اخلاق الاهی - تخلّقوا بأخلاق الله - و رسیدن به اوج قله کمالات انسانی؛ علم، تقوا، خلیفه خدا شدن وغیره است. بر این اساس، انسان کامل که بیش از دیگران این مسیر را پیموده و به قدر امکان به قله کمالات انسانی رسیده؛ به هدف خلقت نزدیک‌تر است و می‌توان او را غایت اصلی خلقت دانست (جوادی آملی، ۱۳۸۹: الف، ج ۶، ص ۴۵۶).

۳. حفظ نظام اجتماعی

این دلیل را، هم متكلّمین (لاهیجی، ۱۳۷۲: ص ۳۶۰) و هم فلاسفه (الهی قمشه‌ای، بی‌تا: ص ۳۰۵)؛ برای اثبات ضرورت امام بهره گرفته و در تقریر آن چنین گفته‌اند: بشر موجودی اجتماعی و مدنی است، و نظم، لازمه تمدن او محسوب می‌شود، و آن نیز در گرو وجود قانون است. در نتیجه همواره به انبیا و امامانی نیاز دارند، تا با وضع قوانین و اجرای آن‌ها، بقای نظم و پیشرفت تمدن بشری را تأمین و تضمین کنند؛ زیرا تشخیص و تعیین صحیح قوانین و ضمانت اجرایی آن‌ها جز به وسیله رهبران آگاه، پاک و معصوم صورت خواهد گرفت.

آیت الله جوادی هر چند این برahan را صحیح می‌داند؛ اما آن را در اثبات حقیقت امامت، کامل نمی‌داند. وی اداره امور جامعه را ناظر به بخشی از وظایف نازل امام بر می‌شمارد و مسئله امامت را از اداره امور جامعه برتر می‌داند و می‌گوید:

بی‌شك، هر اجتماعی از انسان‌ها همواره نیازمند رهبری مقدار است، تا امور خویش را تحت تدبیر او تمشیت کند: «لا يَدْلِيُ النَّاسُ مِنْ أَمِيرٍ بَرًّا أَوْ فَاجِرًّا»؛ اما مسئله امامت و ولایت، برتر از رهبری و تمشیت امور دنیا ای مردم است و ملاک نیاز به پیامبر و

امام معصوم منحصر در امور باد شده نخواهد بود (جوادی آملی، ۱۳۸۸: الف، ص ۴۷).

وی در جای دیگر برهان مذکور را چنین به چالش کشیده است:

اداره امور جامعه از وظایف نازل و ضعیف امام است و بر خلاف پندار باطل آسانی که امامت را فقط ریاست، مدیریت و تدبیر جامعه معرفی می‌کنند؛ امام شخصیتی ارزشمند است که وجود ناسوتی اش نیازهای والای جامعه بشر را تأمین می‌کند و وجود ملکوتی اش فرشتگان عالم مثال و ملکوت را راه می‌نماید و وجود جبروتی اش حاملان عرش و سکان ملأ اعلا را به کمال لایق شان دعوت می‌کند و هم، کارهای برتر و الاتری را بر عهده دارد (همان: ص ۲۴).

ایشان در تفسیر آیه «وَإِذْ أَبْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً» (بقره: ۱۲۴)؛ درباره نادرستی حصر امامت در زعامت سیاسی اجتماعی می‌گوید: حضرت ابراهیم ﷺ در گذشته این مقام را نداشته و در پیری به آن رسیده باشد. بنابراین، قابل تصور نیست که خدای سبحان به پیامبری مانند حضرت ابراهیم ﷺ، نبوت و رسالت و کتاب بدهد؛ اما او را مسئول اجرای حدود و استیفادی حقوق تشریع شده نکند. اگر او مسئول اجرا نمی‌بود و تنها به تبیین احکام و انذار و تبیین مکلف بود؛ دیگر به همه خطرها تن نمی‌داد و دست به تبر نمی‌برد؛ زیرا اگر کسی مسئول اجرای احکام نباشد، نمی‌تواند دست به تبر ببرد و خود را در معرض خطر قرار دهد و اساساً اجرای احکام بدون زعامت سیاسی اجتماعی بر مردم ممکن نخواهد بود (جوادی آملی، ۱۳۸۹: ب، ج ۶، ص ۴۵۳ - ۴۵۵).

بنابراین، از نگاه ایشان، وجود امام از اداره امور جامعه و زعامت سیاسی اجتماعی فراتر است. ایشان اداره امور جامعه را شائی از شئون و مراتب وجود ناسوتی و مادی امام در جامعه معرفی می‌کند و معتقد است عالم (جن، انس، فرشته‌گان و ...) نیازمند وجود اوست. لذا وجود امام در هر زمان واجب و ضروری می‌باشد.

۴. قاعده امکان اشرف

اصل «قاعده امکان اشرف» اولین بار توسط شیخ اشراف سهروردی بیان شده است.

وی ضرورت وجود امام را از طریق این قاعده به اثبات می‌رساند (سهروردی، ۱۳۸۰: ۱۰۳)

ج ۱، ص ۵۱). عده‌ای دیگر از فلاسفه بزرگ همچون ملاصدرا و برخی دیگر از پیروان مکتب متعالیه آن را پذیرفته و در تبیین وجود امام در هر زمان، از این قاعده استفاده کرده‌اند (صدرالدین شیرازی، ۱۳۸۳: ج ۲، ص ۴۸۷ و ۴۸۸).

استاد جوادی با وجود قبول این قاعده (جوادی آملی، ۱۳۸۶: ب، ج ۲-۱، ص ۴۳۲ و ۴۳۳؛ همان: ج ۱-۳، ص ۸۰ تا ۹۰)؛ از آن در تبیین مسئله امامت به صراحة استفاده نکرده؛ اما به صورت کنایه و غیر صريح در جاهای مختلف آثار خود از آن قاعده استفاده کرده است. به عنوان مثال درباره شرافت انسان کامل چنین می‌گوید:

«در میان مخلوقات نیز وجودی شریفتر از انبیا و اولیای الاهی یافت نمی‌شود» (همان: ج ۱-۱، ص ۱۳۲).

وی در جای دیگر چنین گفته است:

نفوس انسان‌های کامل، یعنی امامان معصوم علیهم السلام از آن جهت که تقدم وجودی بر فرشتگان الاهی دارند و قبل از آن‌ها خلق شده‌اند ... (همان، ۱۳۸۳: ج ۱، ص ۲۱۴).

این شرافت وجودی و تقدم وجودی انسان‌های کامل در خلقت، همان قاعده امکان اشرف است که ملاصدرا این قاعده را چنین تقریر می‌کند:

موجودات از اشرف به شریف، تا به خسیس آفریده شده‌اند؛ زمین برای گیاهان، گیاهان برای حیوانات، حیوانات برای انسان، و انسان برای امام که همان انسان کامل و سلطان عالم و خلیفه الاهی است، خلق شده‌اند؛ پس هرگاه وجود امام علیهم السلام که اشرف موجودات است، نباشد، وجود دیگر اجزای عالم لغو و محکوم به فنا و نیستی است^۱ (صدرالدین شیرازی، ۱۳۸۳: ج ۲، ص ۴۸۷ و ۴۸۸).

وی، نیز در شرح اصول کافی خود در تفسیر این حدیث شریف «لَوْلَمْ يَبْقَ فِي الْأَرْضِ

۱. «فجعل في هذه الموجودات العائدة كل ما هو اشرف و أعلى سبيلاً كمالياً و علة غائية لما هو أحسن و أدنى. فخلق الأرض للنبات والنباتات للحيوان والحيوان للإنسان و آخر درجة الإنسان الذي هو غائية هذه الأكونات هو ما في مرتبة الامامة اعني الانسان الكامل الذي هو سلطان العالم الارضي و خليفة الله فيه، فالارض و ما فيها انما خلقت لاجله، وكل ما خلق لاجل شيء فمتى لم يكن لم يكن ذلك الشيء، ذلك الشيء لكان هالكا؟ فمعنى قوله: لو بقيت بغير امام لساخت، اي لو فرض انها خللت من امام لهلكت و سقطت عن درجة الوجود.»

إِلَّا اثْنَانِ لَكَانَ أَحَدُهُمَا الْحُجَّةُ؛ أَكْرَرَ رَوِيَ زَمِينٌ تَنَاهَا دُوَّنْ بِمَانِدَ، حَتَّمًا يَكِيَ إِزَ آنَ دُوَّ،
حَجَّتْ وَامَّ اسْتَبَّا تَوْجِهَ بِهِ قَاعِدَهُ امْكَانَ اشْرَفَ چَنِينَ مِيَ گَوِيدَ:
تَرْتِيبَ صَدُورَ وَخَلْقَتْ خَداونَدَ از اشْرَفَ بِهِ اَخْسَ وَاز عَالِيَّ بِهِ دَانِيَ اسْتَ، مَوْجُودَاتَ
پَسْتَ وَنَاقِصَّ، بِهِ سَبَبَ مَوْجُودَاتَ عَالِيَّ وَكَامِلَ مَوْجُودَ مِيَ شَوْنَدَ^۱ (هَمَانَ:
صَ ۵۰۲).

طبق قاعده اشرف، چنانچه دو یا چند نوع از انواع انسانی در عالم هستی موجود باشند؛ یکی از آن‌ها (حجت الله) باید از دیگران اشرف باشد. این قاعده با نگاه به کل هستی و جهان، ساختمان آن را به گونه‌ای می‌باید که جایگاه وجود امام، پیش از سایر انسان‌ها و حتی دیگر موجودات عالم است. بنابراین، حضور وجود امام در مراتب بالای هستی، مستند و مستدل به قاعده امکان اشرف است.

قاعده امکان اشرف را از این رو «قاعده» نامیده‌اند که در بسیاری از مباحث کاربرد دارد. ملاصدرا از این قاعده علاوه بر اثبات وجود امام علیهم السلام، آن را برای استمرار وجود امام در هر زمان به کار برده است (همان: ص ۵۰۳)؛ زیرا بر اساس این قاعده، وجود ممکن اخس مستلزم وجود ممکن اشرف است. به عبارتی وجود اشرف واسطه صدور دیگر موجودات است. بنابراین، وجود امام که اشرف مخلوقات است، علاوه بر این‌که باید قبل از دیگر موجودات عالم موجود باشد؛ استمرار حیات موجودات اخس نیز به وجود، ممکن اشرف است و حدیث امام صادق علیه السلام که فرمود: «الْحُجَّةُ قَبْلُ الْخَلْقِ وَ مَعَ الْخَلْقِ وَ بَعْدَ
الْخَلْقِ؛ وَجُودُ حِجَّتِ الْاَهِيِّ وَ اِمامٌ قَبْلُ اَخْلَقٍ وَ هُمْ رَاهُ اَخْلَقٍ وَ بَعْدُ اَخْلَقٍ مَيِ باشَدَ (کلینی،
۱۴۰۷، ج ۱: ص ۱۷۷) به همین مطلب اشاره دارد. پس وجود امام نقش حیاتی و اساسی در روند خلقت دارد.

ممکن است گفته شود که در جهان ماده، گاهی موجودات اشرف متاخر از موجودات اخس لباس هستی را بر تن می‌کنند؛ مثلاً وجود پیامبر اسلام علیه السلام که اشرف انبیا است، بعد از سایر انبیا و حتی انسان‌های معمول پا به عرصه طبیعت نهاد و لذا قاعده امکان

۱. «قد علمت ان ترتیب سلسلة الوجود الصادرة من الاول سبحانه انما يكون ابداً من الاشرف الى الاخس و من الاعلى الى الادنى، و من نظر فى احوال الموجودات و نسبة بعضها الى بعض عرف أنَّ الادنى و الانقص لا يوجد الا بسبب الاعلى و الاكميل ...».

۵. قاعده الواحد

استاد جوادی با توجه به قاعده «الواحد لا يصدر عنه الا الواحد»، همچون فلاسفه معتقد است که از خداوند واحد بسیط - بدون واسطه - تنها یک معلول صادر می‌شود (جوادی آملی، ۱۳۸۸: ب، ج ۲، ص ۲۴۲). حکمای الاهی، معلولی را که بی‌واسطه از خداوند صادر می‌شود، به «عقل اول»، «صادر اول»، «رئيس اول»، «روح اول»، «تعین اول»، «تجلى اول»، «امراة الله الواحدة»، «وجه الله الواحدة»، «وجود منبسط»، «فیلسوف كامل» وغیره تعبیر می‌کنند. فارابی که یکی از سران حکمت مشاء می‌باشد، امام را، «فیلسوف كامل»، «واضع نوامیس» و «رئيس اول» و «صادر اول» می‌داند (فارابی، ۱۴۱۳: ص ۹۱ - ۹۴).

آیت الله جوادی صادر اول را بر وجود مقدس رسول اکرم ﷺ و ائمه طاهرين علیهم السلام

شرف در جهان مادیات قابل تطبیق نیست؛ اما این اشکال زمانی جریان این قاعده را مختل می‌کند که مراد از تقدم، تقدم زمانی باشد و حال آن که مراد از تقدم، تقدم ذاتی و رتبه‌ای است. وجود مقدس پیامبر اعظم ﷺ در میان قافله موجودات به لحاظ رتبه، از دیگر انبیای گرامی مقدم و جلوتر است؛ هرچند در عالم ماده و به لحاظ زمانی، وجود آن بزرگوار متأخر از دیگران است و همچنین وجود امامان ذاتاً بر دیگر موجودات مقدم است؛ هر چند در دار مادیات نمودشان به ترتیب است. به عبارت دیگر دانشمندان این فن قاعده را در عالم «ابداعیات» (خارج از عالم کون و فساد)، یعنی عالم امر جاری کرده‌اند، نه در عالم حرکات و طبیعت و کائنات. ملاصدرا می‌گوید: «استعمالها فيما فوق الكون والابداعيات دون ما تحت الكون وما في عالم الحرکات» (صدرالدین شیرازی ۱۳۷۹: ج ۷، ص ۲۴۷).

استاد جوادی نیز در این باره چنین بیان می‌کند:

اوّلین مخلوق خدا انسان کامل است که وجود گرامی رسول اکرم ﷺ و اهل بیت عصمت و طهارت ﷺ بر اثر نور واحد بودن مصدق آن‌اند... این معنا با آفریده شدن حضرت آدم ﷺ بعد از آفرینش فرشتگان و آسمان و زمین منافات ندارد، زیرا وجود عقلی انسان کامل بر آفرینش همه مخلوقات مقدم بوده است؛ ولی وجود مادی و عنصری او متأخر است (جوادی آملی، ۱۳۸۹: ب، ج ۱۰، ص ۳۹۶).

منطبق می‌داند؛ لکن همه آن بزرگواران را یک حقیقت و نور واحد بر می‌شمارد و می‌گوید:

انسان‌های کامل و معصوم دارای مقام جمع الجمیع اند که در آن مرتبه سامی، عنوان نور واحد یافت و از خداوند صادر یا ظاهر می‌شوند (جوادی آملی، ۱۳۸۹: الف، ج، ۶، ص ۳۱).

ایشان در جای دیگر چنین گفته است:

اولین حق فعلی - صادر اول یا ظاهر اول - همان حقیقت انسان کامل است (همان، ۱۳۸۸، ب، ج، ۲، ص ۴۹۴).

البته در تبیین این مقوله باید به دو نکته اساسی و مهم توجه کرد:

نکته اول: همان طور که در قاعده امکان اشرف اشاره شد، منظور از اولیت، اولیت زمانی نیست، زیرا فعل حق ماضی و مضارع ندارد بلکه مراد، اولیت در وجود واقبیت به صرف هستی است؛ به عبارتی مراد از اول، ترتیب زمانی نیست، بلکه ترتیب اشرف و فالاشرف است، یعنی هر چه اشرف و اکمل در وجود باشد اقرب به واجب و اقدم به وجود است (الهی قمشه‌ای، بی‌تا: ص ۳۰۳).

نکته دوم: قاعده الواحد، یک قاعده عقلی است و عقل برهانی فقط به درک کلیات قادر است، نه جزئیات. به همین دلیل، استاد جوادی این نکته را متذکر می‌شود که عقل برهانی تنها می‌تواند اثبات کند که همه مخلوقات در یک رتبه وجودی نیستند و برخی از لحاظ رتبه وجودی، از دیگری برتر هستند که به اصطلاح صادر اول است و بیان می‌کند که تطبیق مصدق را باید از طریق نقل معتبر به دست آورد؛ و به عنوان شاهد، به دو روایت «أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورِي» (مجلسی، ۱۴۰۳: ج ۱، ص ۹۶) و «أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورُ نَبِيِّكَ» (همان: ج ۱۵، ص ۴)؛ استشهاد می‌کند و در این باره می‌گوید:

برهان عقلی می‌گوید که همه مخلوق‌ها در یک رتبه وجودی نیستند، بلکه برخی برتر از دیگری هستند. بنابراین، بعضی از مخلوق‌ها از مخلوق‌های دیگر به خالق خود نزدیک‌تر بوده و به اصطلاح صادر اول است. اگر چیزی مخلوق اول و صادر اول بود، بر همه مخلوقات بعدی شرافت وجودی دارد؛ اما این‌که مخلوق اول چه موجودی است: فرشته است یا انسان یا قرآن؛ این مطلب چون جزئی و بیان مصدق است، نه کلی؛ باید آن را از طریق نقل روشن نمود و نقل هم چه قرآن و چه

روایات و چه ادعیه و زیارات، می‌گوید که اولین مخلوق خدا، انسان کامل است که بر وجود گرامی رسول اکرم ﷺ و اهل بیت عصمت و طهارت مطابق است و «أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورٌ نُبِيْكَ» از تعبیراتی است که در این بارهوارد شده است (جوادی آملی، ۱۳۸۸: د، ص ۳۹ و ۴۰).

ایشان معتقد است، از آن جا که انسان کامل صادر اول است؛ دارای علم غیب است.

وی در این باره می‌گوید:

انسان کامل که ممکن الوجود است، بلکه به این معنا که تجلی تام خدا در انسان کامل است؛ پس وی فوق مفاتح غیب و خزاین غیب و اولین صادر و فیض و تجلی است؛ و گرنه اگر مفاتح غیب، برتر از انسان کامل باشد؛ لازمه اش این است که [انسان کامل] صادر اول و فیض و تجلی اول نیز نباشد (همان، ۱۳۸۹: ب، ج ۳، ص ۱۴۸).

همچنین در جای دیگر می‌گوید:

آن کس که بر همه مخازن و مفاتیح - غیب - واقف است؛ انسان کامل است؛ زیرا او صادر اول و اولین فیض و اولین تعین خداست و ممکن نیست چیزی در عالم امکان باشد و از مخلوق‌های امکانی به شمار آید؛ ولی تحت احاطه علمی صادر اول قرار نگیرد (همان: ص ۲۱۴).

وی در تعلیل این مطلب چنین بیان می‌کند:

اگر مفاتح غیب فوق انسان کامل باشند... پس او [انسان کامل] اولین صادر و نخستین تجلی نخواهد بود؛ درحالی که او صادر اول و نخستین تجلی حق است (همان، ۱۳۸۶: الف، ص ۱۵۹ و ۱۶۰).

استاد جوادی آملی از مجموعه طرق و براهین پیش گفته بارویکرد عقلی و باروش برهانی و تا حدی عرفانی، به ضرورت وجود امام در همه اعصار و امصار پرداخته است؛ با این نکته کلیدی که هر انسان عاقلی می‌پذیرد که خداوند بندگان خود را هیچ‌گاه بدون راهبر و راهنمای رها نخواهد کرد از این رو، بر او لازم است که زمین هیچ‌گاه از حجت خدا خالی نباشد. در غیر این صورت، هم نقض غرض بوده و هم آثار سوء متعددی در پی خواهد داشت.

۶. برهان مظہر جامع

این دلیل اگر چه دارای بُعد عرفانی است اما جزء عرفان نظری، و از علوم حصولی محسوب می‌شوند(نه علم حضوری و شهودی) و از آنجاکه دارای صغری و کبری و حد وسط بوده، می‌توان آن را در حوزه براهین به حساب آورد.

در این باره عرفاً معتقدند اسماً و صفات الاهی، در یک مظہر بیرونی تجلی می‌یابند و موجودات مظہر یکی از اسماء خداوند هستند. در میان اسمای الاهی، «الله» اسم جامع است؛ از این رو مظہر آن باید جامع باشد و تنها امام و انسان کامل مظہر تام جمیع اسماء و صفات خداوند است. بنابراین، اگر وجود امام و انسان کامل در هر زمان نباشد، لازم می‌آید اسم شریف «الله» بدون مظہر جامع باشد. استاد جوادی در این باره می‌گوید:

هر موجودی مظہر اسمی از اسمای خاص الاهی خدای سبحان است، ولی انسان کامل مظہر الله است که جامع همه اسماست (جوادی آملی، ۱۳۸۷: الف، ص ۳۱).

فرشتگان و دیگر موجودات مظہر بعضی دیگر از اسمای الاهی اند. به همین دلیل آنها نمی‌توانند در جایگاه خلیفه خداوند قرار گیرند؛ زیرا خلیفه باید کسی باشد که بتواند جانشین و مظہر همه اسماء و آینه تمام نمای صفات الاهی باشد و امام همان انسان کاملی است که جمیع صفات خداوند در او ظهر پیدا کرده است.

استاد جوادی به بیان دیگر این برهان را این گونه توصیف می‌کند:

چون ذات اقدس باشد، محیط کل است ... در نتیجه خلیفه خدا نیز باید محیط باشد تا بتواند شایستگی خلافت حق را تحمل کند و او کسی، جز انسان کامل نمی‌تواند باشد، زیرا او مظہر تشبیه و تنزیه و جامع همه اسماء حستنا است، نه فرشتگان، که فقط جامع اسمای تنزیه هستند و نه حیوانات و غیر حیوانات که فقط اسمای تشبیه هستند (جوادی آملی، ۱۳۸۴: ص ۱۲۱).

ایشان معتقد است که با پرکشیدن یکی از انسان‌های کامل از نشهه دنیا، بعضی از مراتب آن کون جامع از ظاهر به باطن و از شهادت به غیب مستور می‌شود؛ به همین دلیل با غروب هر انسان کاملی طلوع انسان کامل دیگر آغاز می‌گردد (جوادی آملی، ۱۳۸۷: ب، ج ۳، ص ۵۱).

نکته آخر که باید بدان توجه داشت و استاد نیز آن را یادآور شدند، این است که مراد از

مظہریت، حلول و اتحاد نیست؛ زیرا محال است که خداوند متعال در چیزی حلول کند یا با چیزی اتحاد یابد؛ بلکه مقصود آن است که همه موجودات جهان، آیت و نشانه و مظہری از اسمای خداوند هستند و انسان کامل مظہر جامع تمام اسماء و صفات خداوند است؛ اما هستی و همه کمالات خود را از او دریافت می‌کنند و در حدوث و بقا محتاج خدا می‌باشند (رک: جوادی آملی، ۱۳۸۵: ص ۴۴ و ۴۳).

بنابراین؛ از نگاه استاد جوادی آملی وجود انسان کامل قبل از هر چیز دیگر، برای نشان دادن اسماء و صفات الاهی ضروری است و تنها اوست که می‌تواند جلوه‌گاه هویت احادی بوده و مظہر اسم شریف «الله» واقع شود، و سنتی میان زمین و آسمان و ملک و ملکوت برقرار گردد.

نتیجه گیری

در تحلیل ادله عقلی بر ضرورت وجود امام دراندیشه مفسر و حکیم فرزانه روزگار استاد جوادی آملی، در تحلیل ادله عقلی چنین بر می‌آید که شیعیان بر این باورند که «امامت» ضرورتی عقلی است و به همین دلیل، نه تخصیص پذیر است و نه به زمان خاصی مقید است.

از نگاه ایشان، برخی از براهین عقلی بر ضرورت وجود امام «دلالت تام» دارد و برخی دیگر به صورت «موجبه جزئیه» بیان کننده چنین امری خواهند بود.

تبیین «برهان لطف» از نظر ایشان چنین است که خدای سبحان، مردم را به اطاعت از خویش فرا خوانده و از معصیت، نهی کرده است. از این رو، باید مقدمات آن را فراهم کند؛ و گرنه غرض خود را نقض کرده است. یکی از مقدمات آن، وجود امامی است که طاعت و معصیت را به انسان معرفی و زوایای آن را تبیین کند.

«برهان علت غایی» بدان معناست که غایت خلقت انسان تخلّق به اخلاق الاهی و رسیدن به کمالات انسانی است که تنها از طریق وجود امام این مهم متحقق می‌شود. استاد جوادی هر چند، «برهان حفظ نظام اجتماعی» را صحیح می‌داند؛ آن را در اثبات حقیقت امامت، کامل نمی‌داند؛ چراکه اداره امور جامعه به یک بعد از وظایف امام ناظر است که آن نیز جنبه ناسوتی اوست.

در «قاعده الواحد»، ایشان صادر اول را بر وجود مقدس رسول اکرم ﷺ و ائمه علیهم السلام

منطبق می‌داند؛ و معتقد است اوّلین حقّ فعلی، همان حقیقت انسان کامل است.
در «برهان جامع» اسم شریف الله باید دارای مظہر و مجلی باشد و استاد جوادی فقط
امام و انسان کامل را شایسته مظہریت این اسم شریف می‌داند که برهانی عرفانی
بحساب می‌آید.

نکته آخر در این زمینه، از منظر ایشان آن است که این براهین تنها اثبات کننده
«ضرورت وجود اصل امام» است، نه «تعیین شخص و یا اشخاص آن». در حقیقت ادلہ
پیش گفته گویای «هلیه بسیطه امر» هستند و «هلیه مرکبه» آن را باید در مجموعه
آموزه‌های نقلی و وحیانی به دست آورد.

منابع

١. ابن سينا، حسين (١٣٧٣). برهان شفا، تهران، انتشارات فکر روز.
٢. الهى قمشه‌ای، مهدی (بی‌تا). حکمت الهی، قم، انتشارات اسلامی.
٣. تفتازانی، سعد الدین (١٤٠٩ ق). شرح المقادد، قم، الشریف الرضی.
٤. ایجی، سید شریف (١٣٢٥). شرح المواقف، قم، الشریف الرضی.
٥. جوادی آملی، عبدالله (الف). امام مهدی علی‌الله‌ی موجود موعود، قم، نشر اسراء.
٦. _____ (١٣٨٨ ب). فلسفه صادر، قم، نشر اسراء.
٧. _____ (١٣٨٨ ج). صحیحی حج، قم، نشر اسراء.
٨. _____ (١٣٨٨ د). قرآن در قرآن، قم، نشر اسراء.
٩. _____ (١٣٨٩ الف). ادب فنای مقربان، قم، نشر اسراء.
١٠. _____ (١٣٨٩ ب). تسمیم، قم، نشر اسراء.
١١. _____ (١٣٨٩ ج). ولایت فقیه، قم، نشر اسراء.
١٢. _____ (١٣٨٣). سرچشمہ اندیشه، قم، نشر اسراء.
١٣. _____ (١٣٨٧ الف). سیره رسول علی‌الله‌ی در قرآن، قم، نشر اسراء.
١٤. _____ (١٣٨٧ ب). تحریر تمہید القواعد، قم، نشر اسراء.
١٥. _____ (١٣٨٥). علی مظہر اسماء حسنی الهی، قم، نشر اسراء.
١٦. _____ (١٣٨٤). زن در آینه جمال و جلال، قم، نشر اسراء.
١٧. _____ (١٣٨٦ الف). سیره پیامبران در قرآن، قم، نشر اسراء.
١٨. _____ (١٣٨٦ ب). رحیق مختوم، قم، نشر اسراء.
١٩. رباني گلپایگانی، علی (پاییز ١٣٨١). قاعده لطف و وجوب امامت، مجله انتظار موعود، شماره پنجم، قم.
٢٠. سهوروی، یحیی بن حبیش (١٣٨٠). التلویحات (مجموعه مصنفات شیخ اشراق)، تهران، ناشر پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
٢١. صدرالدین شیرازی، محمد بن ابراهیم (١٣٨٣). شرح اصول کافی، تهران، ناشر موسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
٢٢. _____ (١٣٧٩). الحکمة المتعالیة فی لأسفار العقلیة الأربع، قم، انتشارات مصطفوی.
٢٣. طوosi، نصیرالدین محمد بن محمد (١٤٠٧ ق). تجرید الاعتقاد، قم، ناشر دفتر تبلیغات اسلامی.
٢٤. _____ (١٣٢٦). اساس الاقتباس، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
٢٥. فارابی، ابو نصر محمد بن محمد (١٤١٣ ق). تحصیل السعادۃ، بیروت، دارالمتأهل.
٢٦. فخررازی، محمد بن عمر (١٩٨٦ م). الاربعین فی اصول الدین، قاهره، نشر مکتبه الكلیات الازھریه.
٢٧. _____ (١٤١١ ق). مفاتیح الغیب (التفسیر الكبير)، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
٢٨. قاضی، عبدالجبار (١٤٢٢ ق). شرح الاصول الخمسة، بیروت، داراحیاء التراث العربی.
٢٩. کلینی، محمد بن یعقوب (١٤٠٧ ق). اصول الکافی، تهران، ناشر دارالکتب الإسلامیة.
٣٠. لاهیجی عبدالرازق (١٣٧٢). گوهر مراد، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
٣١. لطیفی، رحیم (١٣٨٧). امامت و فلسفه خلقت، قم، انتشارات مسجد جمکران.
٣٢. مجلسی، محمد باقر (١٤٠٣ ق). بخار الانوار، بیروت، دار احیاء التراث العربی.

تأثیرات سیاسی جهانی شدن،
بر زمینه‌سازی انقلاب جهانی حضرت مهدی

^۱ رحیم کارگر

^۲ امید درویشی

چکیده

«جهانی شدن» ضمن به وجود آوردن تحولاتی عمیق و ایجاد مرحله‌ای نوین از زندگی برای بشر، آثار متعددی بر جای گذاشته است. با توجه به این که یکی از مباحث مهم اندیشه مهدویت، بررسی زمینه‌های انقلاب جهانی امام زمان ع می‌باشد؛ در این پژوهش تلاش شده است بیان شود که جهانی شدن چگونه به لحاظ سیاسی، می‌تواند زمینه‌ساز انقلاب جهانی امام زمان ع باشد. این نوشتار، ضمن اشاره به برخی آثار سیاسی جهانی شدن، با روشنی توصیفی - تحلیلی، به فرصت‌هایی اشاره می‌کند که بسترها مثبت یا منفی شکل‌گیری قیام و انقلاب امام زمان ع را به وجود می‌آورند. واژگان کلیدی: جهانی شدن، جهانی سازی، سیاست، زمینه‌سازی، قیام، حکومت، انقلاب، امام زمان ع.

noorbaran313@gmail.com

۱. عضو هیأت علمی پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.

omid6922@gmail.com

۲. دانش اموخته سطح سه مرکز تخصصی مهدویت «نویسنده مسئول»

مقدمه

بر اساس آینده‌نگری دینی، سرانجام، جهان شاهد انقلابی بزرگ می‌باشد که به شکل‌گیری حکومتی جهانی منجر می‌شود: «وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الرُّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثُها عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ» (انبیاء: ۱۰۵). طبق آموزه‌های اسلامی، چنین حکومتی با انقلاب جهانی امام زمان ع محقق خواهد شد. شکل‌گیری این انقلاب جهانی، همانند همه انقلاب‌ها، بدون زمینه‌ها و بسترها مناسب، امکان پذیر نخواهد بود. به تعبیر شهید صدر:

انقلاب مهدی ع، از نظر اجرا همانند همه انقلاب‌ها به زمینه‌های عینی و خارجی بستگی دارد و باید فضای مناسب موجود باشد (صدر، ۱۳۷۹: ص ۱۰۸).

هر چند این قیام با امدادهای غیبی همراه است؛ اما تمامیت آن با معجزه و امداد غیبی نخواهد بود و همانند انقلاب‌های تاریخی و حتی برنامه‌های اصلاحی رهبران دینی، با بهره‌گیری از وسایل و اسباب طبیعی، با یکسری مقدماتی انجام می‌گیرد. برای شکل‌گیری چنین انقلابی، باید زمینه‌هایی در سطح جهانی ایجاد شود تا زیرساخت‌های این انقلاب مقدس شکل بگیرد. آیت الله مکارم شیرازی در این زمینه می‌گویند:

اگر بنا هست جهان کونی پر از بیدادگری و ظلم و فساد، از لب پرتگاه فنا و نیستی کنار رود؛ باید انقلابی وسیع در آن صورت گیرد (مکارم‌شیرازی، ۱۳۸۶: ص ۶۷).

ایشان برای شکل‌گیری چنین انقلابی سه نوع آمادگی را ضروری می‌داند که عبارتند از: «آمادگی‌های فکری و فرهنگی»، «آمادگی‌های اجتماعی» و «آمادگی‌های تکنولوژی و ارتباطی».

بعد سیاسی جهانی شدن، با ایجاد تحولاتی عظیم توائسته است در شکل‌گیری چنین آمادگی‌هایی نقش بسزایی داشته باشد و زمینه‌های تحقق انقلابی فرآگیر و خیزشی عمومی را بیش از پیش فراهم کند.

با توجه به این که انقلاب امام زمان ع فرآگیر و جهانی است، جهانی شدن ظرفی را فراهم ساخته که زمینه‌های شکل‌گیری انقلابی به وسعت کره زمین را که متون دینی و عده داده‌اند؛ فراهم کرده است؛ چراکه در قرون گذشته، تصور خیزش و انقلابی همگانی، هماهنگ و فرآگیر وجود نداشت و به واسطه وجود قلمروگرایی و نیز وجود

فاصله‌های مکانی و نبود امکانات پیشرفت‌هه ارتباطی، عملاً زمینه‌های انقلابی جهانی و هماهنگ، با ابهاماتی همراه بود. اما امروزه به واسطه قلمروزدایی و از بین رفتن فاصله‌های مکانی و زمانی و امكان ارتباط فوری با تمام نقاط عالم، بستر تحقق خیزشی جهانی، بیش از پیش فراهم شده است. در ادامه این نوشتار به برخی از آثار جهانی شدن که بسترهایی مناسب برای قیام و انقلاب امام زمان علیه السلام فراهم کرده‌اند؛ اشاره می‌شود.

مفهوم شناسی

پیش از ورود به بحث، لازم است به تبیین برخی مفاهیم اساسی این نگاشته اشاره کنیم:

الف) جهانی شدن

با طرح بحث «جهانی شدن»، اندیشمندان زیادی در این عرصه ورود پیدا کرده و حجم عظیمی از استنتاجات را ارائه کرده‌اند؛ اما هنوز تعریف واحدی برای آن ارائه نشده و ابهامی معنادار بر این مفهوم، سایه افکنده است؛ زیرا این پدیده به حدنهایی تکامل خود نرسیده است (هانس، ۱۳۸۱: ص ۱۴). به همین دلیل، زاویه دید اندیشمندان، به مقوله جهانی شدن، موجب تعاریف متعددی در این عرصه شده است.

برخی از نظریه‌پردازان، بعد اقتصادی جهانی شدن را در نظر گرفته، می‌گویند:

جهانی شدن حاصل یکپارچگی اقتصادی، مالی و زیست محیطی است (کومسا،

۱۳۸۸: ص ۱۸۳). جیمز روزنا^۱ با تکیه بر برچیده شدن مرزهای طبیعی و جغرافیایی معتقد است : جهانی شدن، فرایندی است که در ورای مرزهای ملی گسترش یافته و افراد، گروهها، نهادها و سازمان‌ها را به انسجام رفتارهای یکسان با شرکت در فرایندها، سازمان‌ها یا نظامهای فرآگیر و منسجم و می‌دارد (روزنا، ۱۳۸۷: ص ۲۳).

آنتونی گیدنر^۲ جهانی شدن را تیجه طبیعی رشد و گسترش مدرنیته قلمداد می‌کند و می‌گوید:

جهانی شدن، سیمای ظاهری جهان و همچنین نحوه نگریستن ما به جهان را

دگرگون می‌سازد (گیدنر، ۱۳۸۹: ص ۷۶).

1. James Rosenau

2. Anthony Giddens

ب) جهانی‌سازی

در تعریف «جهانی‌سازی» گفته‌اند:

جهانی‌شدن عبارت است از فرایند فشرده‌گی زمان و مکان که به واسطه آن، عرصه‌های اقتصادی، سیاسی، اجتماعی، و فرهنگی، در جامعه جهانی واحد ادغام می‌شوند.

یا، آرت شولت^۱ معتقد است که به واسطه جهانی‌شدن، در شکل بندی فضای اجتماعی تغییری نوین ایجاد شده است که در این فضا، مرزهای ملی کم رنگ شده و فضای جامعه بشری طبق فاصله‌های مکانی و سرزمینی شناسایی نمی‌شوند. به تعبیر او، نوعی «قلمرو زدایی» ایجاد شده است. وی می‌گوید:

جهانی‌شدن حاکی از نوعی تغییر گسترده در ماهیت فضای اجتماعی است (شولت، ۱۳۸۲: ص. ۵۰).

همان‌طور که بیان شد، ارائه تعریفی جامع از جهانی‌شدن کاری دشوار است؛ ولی با توجه به بیانات مذکور، می‌توان از جهانی‌شدن تعریفی ارائه کرد که با محور این نوشتار متناسب است:

جهانی‌شدن عبارت است از فرایند فشرده‌گی زمان و مکان که به واسطه آن، عرصه‌های اقتصادی، سیاسی، اجتماعی، و فرهنگی، در جامعه جهانی واحد ادغام می‌شوند.

بسیاری از نظریه پردازان، جهانی‌سازی را در واقع «پروژه‌ای» می‌دانند که کارگزارانی دارد و آن را به سمت و سوی خاصی در سطح جهان هدایت می‌کند. آنان اعتقاد دارند که جهانی‌سازی توسط نظام لیبرال دموکراسی غرب، به دلیل تسلط بر کل دنیا به راه افتاده است. طبق این دیدگاه، جهانی‌شدنی که دنیای غرب از آن دم می‌زند، همان جهانی‌سازی، غربی سازی، آمریکایی سازی و یا جهان‌گرایی آمریکایی است. به عبارتی دیگر، نظام لیبرال دموکراسی غرب تلاش می‌کند با استفاده از فن‌آوری ارتباطات

رسانه‌ای در زمینه‌های سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی، برای کشورهای دنیا قوانینی وضع و در این زمینه‌ها بر سایر ملت‌ها اعمال نفوذ کند و این، همان چیزی است که از آن به «نظم نوین جهانی» «نظام تک قطبی» و «امپراتوری جهانی امریکا» تعبیر می‌شود.

مقام معظم رهبری در این زمینه می‌فرمایند:

این جهانی شدن، اسمش جهانی شدن است؛ اما باطنش امریکایی شدن است....
هدف به صورت لخت و پوست‌کنده جز این چیز دیگری نیست؛ اما می‌خواهند در
زیر نام‌های زیبا - جهانی شدن و تحول و پیشرفت - این هدف را پنهان کنند (مقام
معظم رهبری: ۱۳۷۹/۱۲/۹).

لستر تارو، یکی از دلایل مخالفت با جهانی شدن را آمریکایی بودن آن می‌داند و می‌گوید:

جهانی شدن طرح ساختمانی آمریکایی است که بدون مشارکت آنان و به رغم اعتراضاتی که می‌کنند، در حال بنا شدن است... برخی از احساسات ضد آمریکایی به این دلیل بروز می‌کند که دیگران می‌بینند آمریکایی‌ها از جهانی شدن منافع زیادی به دست می‌آورند؛ چون الگوی جهانی بر الگوی آمریکایی مبنی است (لستر تارو، ۱۳۸۳: ص ۱۴۴).

بنابراین، مفهوم «جهانی شدن» با مفهوم «جهانی‌سازی» متفاوت است؛ زیرا «جهانی شدن» فرایندی طبیعی است که جوامع بشری را در بستر پیشرفت در عرصه‌های متعدد قرار داده است؛ اما «جهانی‌سازی» جریانی است که فرایند جهانی شدن را به واسطه استفادهٔ حداثتی از زیرساخت‌ها و بعد سخت افزاری، به سمت و سوی خاصی سوق می‌دهد. به عبارت دیگر، جهانی شدن که فرایندی طبیعی است، همانند ظرفی است که جهانی‌سازی به نوعی محتوای آن محسوب می‌شود؛ یعنی زمانی که عده‌ای خاص، این فرایند و حرکت روبرشد بشری را، در دست بگیرند و با اعمال اراده «هدفمندان»، محتوایی خاص برای آن ظرف تعیین کنند؛ جهانی‌سازی محقق شده است.

ج) انقلاب امام زمان

«انقلاب» از نظر لغوی به معنای «برگردیدن و واژگون شدن و برگشتن از کاری و حالی است» (دهخدا، ۱۳۷۳: ج، ۳، ص ۳۵۷۹) و از نظر اصطلاحی: به آن رویدادها، یا به طور دقیق‌تر رشته رویدادهایی محدود می‌شود که از ایجاد تغییر مقامات حکومت یا حتی رژیم فراتر است و به تغییرات اجتماعی - اقتصادی بنیادی در جامعه منجر می‌شود (راش، ۱۳۹۰: ص ۲۲۳).

شهید مطهری با بیان این که «انقلاب، ماهیت مردمی دارد می‌گوید: انقلاب عبارت است از: طغیان و عصیان مردمی که محکوم یک نظام هستند و از آن نظام ناراضی و خشمگین اند علیه آن نظام حاکم، برای این که وضع مطلوبی که آرمان آن‌هاست، به وجود بیاید (مطهری، ۱۳۷۲: ج ۲۴، ص ۱۹۶).

در بستر تاریخ، همواره انقلاب‌هایی ایجاد شده که هر کدام به نوبه خود دارای ویژگی‌ها و ایدئولوژی‌هایی بوده است. در عصر کنونی، جهان شاهد انقلاب‌های زیادی بوده است، از جمله «انقلاب فرانسه (۱۷۸۹م)، انقلاب روسیه (۱۹۱۷م)، انقلاب چین (۱۹۴۹م)، انقلاب اسلامی ایران (۱۹۷۸م) و همچنین انقلاب‌های زنجیره‌ای در کشورهای عربی که هر کدام به نحوی بر عرصه سیاسی اجتماعی تاثیرگذار بوده است. متون دینی ادیان مختلف، مخصوصاً دین اسلام، از وقوع یک انقلاب جهانی در آینده تاریخ خبر داده‌اند که به «قیام و انقلاب جهانی حضرت مهدی ع» معروف است و یکی از بزرگ‌ترین انقلاب‌های بشری می‌باشد و تحولاتی بنیادین در عرصه‌های اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی در تمام دنیا ایجاد می‌کند.

د) زمینه‌سازی

«زمینه‌سازی» به معنای مقدمه چینی، آماده ساختن، استعداد، اعداد زمینه و تهییه مقدمات برای منظوری است (دهخدا، ۱۳۷۳: ج، ۳، ص ۱۲۹۳۴). اما زمینه‌سازی موضوع این نوشتار، به معنای وجود رابطه علی و معلولی بین جهانی شدن و انقلاب امام زمان ع نیست و بدان معنا نیست که چون جهانی شدن، برخی فرصت‌ها را ایجاد کرده است؛ پس لاجرم انقلاب امام زمان ع باید محقق شود؛ بلکه مراد از زمینه‌سازی، «هم سویی» برخی آثار جهانی شدن با انقلاب جهانی امام زمان ع می‌باشد؛ به نحوی که

بسترهای مناسبی برای تحقق انقلاب جهانی امام عصر^ع فراهم شده که این بسترهای قبلاً وجود نداشته‌اند.

تأثیر جهانی شدن بر انقلاب جهانی مهدوی

همان طور که بیان شد، تحولات بزرگ اجتماعی، همواره نیازمند مقدماتی طبیعی هستند تا در سایه این مقدمات، بتوانند در لایه‌های گوناگون جوامع بشری، به خوبی تاثیرگذار باشند. قیام و انقلاب امام زمان^ع نیز نه تنها از این قاعده مستثنی نیست، بلکه چون در مقیاسی جهانی صورت می‌گیرد، به طریق اولی نیازمند مقدمه چینی و زمینه‌سازی گسترده‌ای است. بر این اساس بعضی از آثار جهانی شدن - که می‌تواند برای قیام و انقلاب امام زمان^ع بسترهایی مناسب فراهم کند - عبارت است از :

۱. رشد آگاهی‌های سیاسی

جهانی شدن، باعث افزایش و رشد آگاهی‌ها، در عرصه‌های مختلف شده است که یکی از مصاديق این دانش‌ها، رویکرد سیاسی مسائل جامعه است. در واقع، به واسطه زیرساخت‌هایی که جهانی شدن فراهم کرده، اطلاعات سیاسی فراوانی در دسترس عموم قرار گرفته و جهان به سمت سیاسی شدن هر چه بیشتر، افزایش آگاهی‌های سیاسی، کاهش رژیم‌های اقتدارگر، کوچکشدن دنیا و جامعه مدنی جهانی به پش می‌رود. علاوه بر افزایش این اطلاعات، تسهیلات اطلاع رسانی بر این امر موثر است. در حقیقت از نظر فنی، گسترش تکنولوژی‌های ارتباطی و اطلاعاتی، همانند رسانه‌های صوتی و تصویری و زیرساخت‌هایی چون اینترنت و ماهواره، نقش بسیار مهمی در رشد آگاهی‌های سیاسی ایفا کرده‌اند. مانوئل کاستلز در این مورد می‌گوید:

رسانه‌ها، منبع اساسی اطلاعات و عقاید سیاسی مردم است (کاستلز، ۱۳۸۵: ج ۲: ص ۳۹۰). قدرت آگاهی بخشی سیاسی رسانه‌ها در جوامع، آنقدر پررنگ می‌باشد که برخی از نظریه پردازان ارتباطات معتقدند، امروز جهان در دست کسی است که رسانه‌ها را در اختیار دارد (بگدیکیان، ۱۳۸۲: ص ۵).

به واسطه بعد فنی و تکنولوژیک جهانی شدن، آگاهی‌های سیاسی، گسترده شده و فهم جامعه جهانی نسبت به حاکمیت‌ها و نظام‌های سیاسی موجود، بیش از پیش

افزایش یافته و اهداف و برنامه‌های آنان روشی تر شده است. انسان امروزی به این نکته طریف و در عین حال، تعیین کننده پی برده است که نظام مدیریتی جهان، از جهات متعددی توانایی اداره جهان را ندارد و نه تنها نمی‌تواند بشر را به کمال و سعادت برساند؛ بلکه روز به روز جامعه جهانی را به سوی گمراهی، فقر، فساد و تباہی سوق می‌دهد. امروزه افکار عمومی به مدد تکنولوژی‌های مدرن، فهمیده‌اند که اصلاح ساختار مدیریتی جهان و تبدیل تعدد مدیریت به وحدت مدیریت، یکی از عوامل نجات‌بخش بشر از خطر نابودی و انحطاط است (پسندیده، ۱۳۸۱: ص ۴۲).

طبق روایات، یکی از زمینه‌های سیاسی شکل‌گیری انقلاب جهانی امام عصر علیه السلام آن است که در عرصه سیاسی، تمام کسانی که مدعی به سعادت رساندن بشرند، به قدرت برسند و جهانیان به مرور زمان دریابند که هیچ مكتب بشری، قادر نیست انسان را به ساحل نجات برساند. امام صادق علیه السلام می‌فرمایند:

ما يَكُونُ هَذَا الْأَمْرُ حَتَّىٰ لَا يَبْقَى صِنْفٌ مِّنَ النَّاسِ إِلَّا وَقَدْ وُلُوا عَلَىٰ النَّاسِ حَتَّىٰ لَا يَقُولَ قَائِلٌ إِنَّا لَوْ وَلَيْنَا لَعَذَّلْنَا ثُمَّ يَقُولُ الْفَلَّامُ بِالْحَقِّ وَ الْعَدْلِ؛ امْرُ قِيَامِ مَهْدِيِّ ما مَحْقِقٌ نَخَوَاهُدُ شَدٌّ، مَغْرِبُ اِيْنِ كَهْ تَمَامُ اصْنَافِ مَرْدَمٍ بِهِ حُكُومَتُ بَرْسَنَدَ تَا نَتَوَانَدَ بَكَوْيَنَدَ اَغْرِ حُكُومَتُ بِهِ دَسْتَ ما دَادَهُ مَيْشَدَ، عَدَالَتُ وَ حَقُّ رَاجِهِ مَيْكَرْدِيَمَ. بَعْدَ اَزْ رَسِيدَنَهُ هَمَهُ طَبَقَاتُ بِهِ حُكُومَتُ، آنَّگَاهَ مَهْدِيِّ ما ظَاهِرُ مَيْشَودُ وَ حَقُّ وَ عَدَالَتُ رَاجِهِ مَيْكَرْدِيَمَ.

اجرا می‌کند (نعمانی، ۱۴۲۸: ص ۲۷۴).

از طرفی دیگر، رشد آگاهی‌های سیاسی این فرصت را فراهم می‌کند تا جامعه جهانی از حاکمیت بی‌نظیر امام زمان علیه السلام و زیبایی‌هایی که این حاکمیت در ابعاد مختلف سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی، برای بشر به ارمغان می‌آورد؛ آشنا سازد. این آگاهی مقدس می‌تواند زمینه احساس نیاز و تشنجی به چنین حکومتی را در دل و جان مردم افزایش دهد. ره‌آورد این دانش افزایی سیاسی، آن است که افکار عمومی با مقایسه بین حاکمیت‌های بشری و حکومت امام زمان علیه السلام، می‌تواند حاکمیت سیاسی مطلوب را بشناسد و در جهت تحقق آن گام بردارد.

امروزه به واسطه رشد آگاهی‌های سیاسی که جهانی شدن ایجاد کرده است، افکار عمومی به این نکته پی برده است که مردم دنیا باید در زیر سایه مدیریت سیاسی واحدی به سر بربرند و این امر زمینه پذیرش عمومی قیام و انقلاب امام زمان علیه السلام را آسان خواهد کرد.

همان طور که نقش مردم در دوران حکومت امام زمان ع پر رنگ می باشد، نقش آنان در زمینه سازی و تحقق قیام و انقلاب جهانی امام زمان ع بسیار تعیین کننده است. تفکر مردم سالارانه زمینه ساز ظهور، بر این اصل استوار است که ایجاد هرگونه تغییر و تحول در جوامع انسانی، به دست خود انسانها و با اراده و خواست آنان محقق می شود. قرآن کریم می فرماید:

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغِيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يَغِيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ﴾؛ در حقیقت، خدا حال قومی را تغییر نمی دهد تا آنان حال خود را تغییر دهند (رعد: ۱۱).

روایاتی که وضعیت سیاسی اجتماعی دوران پیشا ظهور را ترسیم کرده اند، نحوه تغییر درونی مردم دنیا و احساس نیازشان را به مصلحی جهانی نمایان ساخته اند؛ به نحوی که مقبولیتی عمومی، بستر ساز انقلاب جهانی امام عصر ع می شود. مردم آن دوران «به چنان عطش و شیفتگی می رساند که اضطرار حکومت جهانی موعود را با تمام وجود درک می کنند و آن را تنها نظام تحقق بخش آرمانها و اهداف عالی انسانی می دانند و به آن عشق می ورزند (رامین، ۹۸: ص ۹۸). روایات زیادی گویای این عطش و شیفتگی می باشد. پیامبر اکرم علیه السلام می فرمایند:

إِنَّهُ لَا يَخْرُجُ حَتَّىٰ لَا يَكُونُ غَائِبٌ أَحَبُّ إِلَى النَّاسِ مِنْهُ مَا يَلْقَوْنَ مِنَ الشَّرِّ...
مهدی موعود قیام نمی کند تا زمانی که هیچ غایبی در نزد مردم محبوب تر از وی نباشد و این به دلیل شرارت ها و ناروایی هایی است که مردم دیده اند (قدسی شافعی، ۱۴۲۸: ص ۹۶). پیامبر اکرم علیه السلام نیز می فرمایند:

تَأْوِي إِلَيْهِ أُمُّهُ كَمَا تَأْوِي النَّحْلُ إِلَى يَعْسُوبِهَا...؛ امت به حضرت مهدی پناه می برند، آن گونه که زنبور به ملکه خویش پناه می برد (ابن طاووس، ۱۴۱۶: ص ۱۴۷).

۲. رشد فوق قلمرو گرایی

«قلمرو گرایی» یعنی وضعیتی که در آن، جغرافیای اجتماعی، به یک قلمرو یا سرزمین کاملاً مربوط است (شولت، ۱۳۸۲: ص ۵۰). در فرایند جهانی شدن، «قلمرو گرایی» کم نگ شده و دنیا در حال کوچک شدن است. در این فرایند، حتی روابط بین المللی به نوعی روابط قلمروی محسوب می شود و آنچه دنیای جدید شاهد آن است، این که

روابط، از قلمرو خاص و حتی بین‌المللی، به روابط جهانی تبدیل شده و روابط مذکور قلمرویی در فراسوی جغرافیا پیدا کرده است؛ به نحوی که برخی دم از «مرگ جغرافیا» زده‌اند (مورای، ۱۳۸۸: ص ۱۹).

خطوط مرزی که خطوطی اعتباری و قراردادی هستند، به واسطه جهانی شدن کارایی خود را از دست داده و این خطوط، نسبت به زمان‌های گذشته نفوذپذیرتر شده‌اند. کنیچی اوامایی^۱ می‌گوید:

مرزهای ملی در مقایسه با گذشته محدودیت کم‌تری ایجاد می‌کنند. بخشی از آن مرهون فن‌آوری است؛ در حالی که بخش دیگر نتیجه موافقت نامه‌های بین‌المللی و دو جانبه، به ویژه در زمینه تجارت بوده است. دنیا به طور روزافزون به مکانی بدون مرز تبدیل می‌شود (اوامایی، ۱۳۸۶: ص ۵۱).

مالکوم واترز نیز می‌گوید:

امکان وجود جهان بدون مرز به قدری زیاد شده است که یک فرهنگ سیاسی مشترک در این زمینه در جوامع مختلف وجود دارد (واترز، ۱۳۷۹: ص ۱۷۴).

رشد فوق قلمروگرایی آن قدر افزایش یافته که دیگر سخن گفتن از «دهکده جهانی» مارشال مک‌لوهان^۲ نیز به تاریخ پیوسته است، تا جایی که برخی از نظریه‌پردازان، ایده «کلبه جهانی» را مطرح می‌کنند. مانوئل کاستلز^۳ می‌گوید:

ما در دهکده جهانی زندگی نمی‌کنیم، بلکه در کلبه‌هایی فراخور حال هر منطقه زندگی می‌کنیم که در سطحی جهانی تولید و در محدوده محلی توزیع شده‌اند (کاستلز، ۱۳۸۵: ج ۱: ص ۳۹۷).

آنتونی گیدنر در مورد رشد فوق قلمروگرایی و تاثیرش بر جامعه امروزی می‌گوید: دنیایی که ما در آن زندگی می‌کنیم، ما را بسیار بیش از مردمان زمان‌های گذشته به دیگران، حتی به کسانی که هزاران فرسنگ از ما دور هستند، وابسته می‌کند. این پیوند میان امور محلی و امور جهانی در تاریخ بشر کاملاً تازگی دارد و طی سی یا

1. Ohmae Kenichi

2. Marshal McLuhan

3. Manuel Castells

چهل سال گذشته شتاب زیادی گرفته که نتیجه پیشرفت‌های نمایان و چشمگیر در فناوری ارتباطات و اطلاعات و حمل و نقل است (گیدنز، ۱۳۸۹: ص ۷۴).

براساس روایات اسلامی، با شروع انقلاب جهانی امام زمان ع و تشکیل حکومت مهدوی، مرزها هویت خود را از دست می‌دهند و پنهانه زمین به کشوری پنهان اور تبدیل می‌شود. امام باقر ع می‌فرمایند:

... يَئُلُّغُ سُلْطَانُهُ الْمَشْرِقُ وَ الْمَغْرِبُ وَ يُظْهِرُ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ بِهِ دِيَنَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ ...
(صدقوق، ۱۳۹۵: ج ۱، ص ۳۳۱). دولت او به شرق و غرب جهان می‌رسد و خداوند به واسطه او دین خود را بر همه ادیان غالب می‌گرداند. در چنین جهانی که تبدیل به یک کشور بدون مرز شده است، تمامی حاکمان ظالم، توسط امام زمان ع برکنار می‌شوند: «لَيَعْزِلَنَّ عَنْكُمْ أَمْرَاءُ الْجَوْرِ» (مجلسی، ۱۴۰۳: ج ۵۱، ص ۱۲۰) و افرادی لایق و شایسته در راس امور سیاسی قرار می‌گیرند. «يَفَرَّقُ الْمَهْدِيُّ أَصْحَابَهُ فِي جَمِيعِ الْبُلْدَانِ ...» (کامل سلیمان، ۱۳۷۶: ج ۲، ص ۶۵۰).

آنچه در مورد برداشته شدن مرزها در عصر ظهور و عده داده شده است، نکته‌ای است که در عصر جهانی شدن بر آن تاکید می‌شود و عملاً در بسیاری از جاهای مورد پذیرش قرار گرفته است؛ چرا که نظریه پردازان جهانی شدن تلاش می‌کنند نظام سیاسی اجتماعی را در عرصه‌های مختلف به سمت و سوی وحدت و یکی شدن سوق دهنده وجود مرزها و ایجاد موافع ساختگی، تنها باعث عقیم ماندن آرمان رسیدن بشر به وحدت و افزایش رفاه همگانی است (جهانیان، ۱۳۸۴: ص ۱۵۸).

جهانی شدن نوید حکومتی واحد می‌دهد؛ چنین رویکردی:

ملتها را به این نتیجه رسانده که برای آینده‌ای بهتر، باید مرزها را به حداقل رساند و جهان را دهکده‌ای کوچک دانست. این رویداد، آمادگی مردم را برای پذیرش حاکمیتی فرآگیر، بیشتر کرده است. البته استکبار جهانی تئوری دهکده جهانی را در جهت حفظ منافع خود و تک قطبی شدن جهان پیگیری می‌کند؛ اما چه بسا اراده الاهی به دست دشمنان خدا نیز انجام گیرد (کارگر، ۱۳۸۸: ص ۲۵).

بنابراین، به واسطه رشد جهانی شدن، کمرنگ شدن مرزها و از میان برداشتن آن‌ها، مورد قبول افکار عمومی قرار گرفته و این مسئله، همسو با انقلاب و خیزشی است که برای رسیدن به حکومتی واحد و یکپارچه شکل می‌گیرد.

۳. پیدایش سازمان‌های جهانی

پیدایش «سازمان‌های جهانی»، یکی از بارزترین جنبه‌های بعد سیاسی جهانی شدن است. سازمان‌هایی مانند سازمان ملل متحد، صندوق بین‌المللی پول و سازمان تجارت جهانی، از جمله مهم‌ترین سازمان‌های جهانی هستند. این سازمان‌ها به این دلیل جهانی و فرامملو اند که نه در یک دولت، بلکه در عرصه بین‌المللی اختیار فعالیت دارند (هیوود، ۱۳۹۲: ص ۲۰۶).

این سازمان‌ها یک شبکه تار عنکبوتی جهانی تشکیل می‌دهند که از طریق آن،

تعیین هدف و تصمیمات مربوط به نحوه تخصیص منابع جریان می‌یابد (واترز،

۱۳۷۹: ص ۱۶۵).

تأثیر و تاثیر این سازمان‌ها و جهانی شدن، بسیار درهم تنیده است؛ به نحوی که این سازمان‌ها در جریان جهانی شدن نقش بسزایی دارند. به تعبیر جوزف استیگلیتز، کنترل جهانی شدن در دست سه سازمان بین‌المللی است که اکثر برنامه‌ریزی‌ها برای جهانی شدن در دست این سه موسسه و نهادهای وابسته به آن‌ها می‌باشد. وی می‌گوید:

سه موسسه بین‌المللی، کنترل جهانی شدن را در دست دارند. این سه سازمان، صندوق بین‌المللی پول، بانک جهانی و سازمان تجارت جهانی می‌باشند

(استیگلیتز، ۱۳۸۸: ص ۳۰).

با گذشت زمان زیادی از شکل گیری سازمان‌های جهانی، این سازمان‌ها هنوز نتوانسته‌اند مردمی بر زخم‌های جامعه بشری بگذارند. به عنوان نمونه جوزف استیگلیتز که مدیر رئیس اقتصاد دانان بانک جهانی بوده است، در مورد صندوق بین‌المللی پول می‌گوید:

پس از نیم قرن که از فعالیت‌های این سازمان می‌گذرد، به روشنی می‌توان دریافت که صندوق بین‌المللی پول در رسیدن به اهداف خود شکست خورده و به اهداف بنیادین خود که همانا کمک به کشورهای در حال سقوط اقتصادی بوده؛ نرسیده است (همان: ص ۳۵).

بنابراین، پیدایش سازمان‌های جهانی (که به واسطه فرایند جهانی شدن حاصل شده‌اند) گویای این نکته است که اولاً انسان امروزی از نظام مدیریتی حاکم بر دنیا قطع

امید کرده است؛ چرا که:

واقعیت این است که جهان تاکنون گونه‌های مختلفی از سیستم‌های مدیریت را تجربه کرده است که هیچ‌کدام نتوانسته گمشده بشر، یعنی عدالت و سعادت را برای بشر به ارمغان آورد (پسندیده، ۱۳۸۱: ص ۴۲). تأسیس سازمان ملل متحد، شورای امنیت، پلیس بین الملل، دادگاه جهانی لاهه، بانک جهانی و سایر سازمان‌های بین المللی؛ نمونه‌ای است از اقداماتی که انسان‌ها در انتظار اجرای بنیادی‌ترین خواست فطری خود، یعنی عدالت از سوی آن‌ها هستند (قبری، ۱۳۸۵: ص ۱۴۰).

ثانیاً افکار عمومی مدیریت واحد جهانی را می‌پسندد که تمامی مردم دنیا باید زیر سایهٔ مدیریت سیاسی واحدی به سر برند:

امروز کشورها پذیرفته‌اند که باید قدرتی جهانی وجود داشته باشد تا مرجع رسیدگی به داد مظلومان عالم به حساب آید و ملت‌ها را برگرد خویش آورد. تشکیل سازمان ملل و قطعنامه واحد... همه گواه بر این است که جهان به سوی پذیرش حکومت جهانی به پیش می‌رود (صدقت، ۱۳۸۸: ص ۳۳۳).

بنابراین، جهانی شدن بستری را فراهم کرده که زمینه‌ها و شرایط برای خیزش عمومی در چهت شکل گیری حکومتی عدالت محور و استقبال از آن، حاصل شود؛ چرا که شکل گیری یک قیام عمومی به منظور تحقق حکومتی عدالت محور و واحد، اگر در گذشته دور از ذهن بود؛ امروزه به دلیل ناکارامدی سازمان‌های جهانی و احساس نیاز افکار عمومی به مدیریتی واحد و فرآگیر، میسر شده و این رویکرد منطقی، گمشده انسان عصر حاضر می‌باشد.

بی‌تردید سازمان‌ها و نهادهای مطرح بین‌المللی که در تحقق جهانی شدن نقش اساسی دارند، با وجود فعالیت‌های مثبتی که در عرصه بین‌المللی انجام داده‌اند؛ نه تنها نتوانسته‌اند شعارها و وعده‌هایی را که به انسان‌های تشنۀ صلح و عدالت و امنیت داده‌اند، عملی سازند، بلکه روز به روز، با شعارهایشان زاویه می‌گیرند؛ اما:

گسترش سازمان‌های جهانی در چند دهه گذشته، ذهن انسان‌ها را از عرصه ملی و محلی به عرصه فرآگیر جهانی سوق داده است (بهروزی لک، ۱۳۸۸: ص ۱۶۸) و اولین فرصتی که جهانی شدن در اختیار ایده مهدویت قرار داده، ایجاد آمادگی در جهانیان برای

پذیرش حکومت واحد جهانی و عدالت محور است (عرفانی، ۱۳۸۶: ص ۱۲۲).

به همین دلیل است که مردم در عصر پیشا ظهور، چنان دچار اضطرار می‌شوند که برایشان هیچ غایبی محبوب‌تر از منجی واقعی وجود ندارد؛ «إِنَّهُ لَا يَخْرُجُ حَتَّى لَا يَكُونُ غَائِبٌ أَحَبُ إِلَى النَّاسِ مِنْهُ مِمَّا يَلْقَوْنَ مِنِ الشَّرِّ» (مقدسی شافعی، ۱۴۲۸: ص ۹۴) و هنگام شروع قیام، به خوبی از آن استقبال می‌شود.

۴. احساس نیاز به امنیت فراگیر

امروزه ضرورت امنیت در حوزه‌های مختلف بر کسی پوشیده نیست.

در مباحث روابط بین‌الملل، دولت در تامین امنیت دارای نقش اولیه و انحصاری است (کارولین، ۱۳۸۲: ص ۲۵)؛ اما یکی از ویژگی‌های اصلی جهانی شدن آن است که از برون و از درون بر دولت فشار وارد می‌آورد تا محیط امنیتی ایجاد شده توسط دولت را تغییر دهد (آقارضايی، ۱۳۹۱: ص ۱۳۳). به تعبیر یان ارت شولت دولت‌ها در مواجهه با جهانی شدن، دیگر نمی‌توانند به معنای سنتی خود مختار باشند (شولت، ۱۳۸۲: ص ۱۶۸).

بنابراین، دولتها در تامین امنیت خود دیگر نمی‌توانند تصمیم‌گیر نهایی باشند و در بسیاری از مواقع، در جهت تامین امنیت ملی خود، امنیت دیگران را به خطر می‌اندازند. رابرت جرویس^۱ در این زمینه می‌گوید:

تلاش‌های یک دولت برای دستیابی به امنیت، در دیگر دولتها احساس ناامنی به وجود می‌آورد (جرویس، ۱۳۸۹: ص ۹۸).

از نظر اقتصادی:

بی‌ثباتی در بازارهای مالی جهانی به طور همسان، موجب افزایش عدم امنیت در میان قشرهای ثروتمند و فقیر دنیا شده است. زنجیره‌های طولانی نوسانات ارزی، سقوط بازارهای سهام و اوراق قرضه، سرمایه‌گذاران را در اضطراب دائمی نگه داشته است (شولت، ۱۳۸۲: ص ۲۶۸). از نظر اجتماعی نیز: دگرگونی اجتماعی و روان‌شناختی و جایه‌جایی از ملیت‌گرایی تک‌بعدی به کثرت‌گرایی گردیده و به ظهور هویت‌های چندرگه می‌انجامد (همان: ص ۲۳۳). از نظر فرهنگی نیز: جهانی شدن،

1. Robert Jervis

کشورهای جهان سوم را با بحران هویت و حاکمیت رو به رو ساخته است (مالک، ۱۳۸۲: ص ۳۷).

علاوه بر این‌ها، به واسطه پیشرفت تکنولوژی در صنعت اسلحه‌سازی، روز به روز شاهد تولید نسل جدیدی از سلاح‌های مرگبار هستیم که قدرت تخریب و ویرانگری بسیار بالای دارند و آشکارا، امنیت جوامع بشری را تحديد و تهدید می‌کنند.

جیمزکرث^۱ در مورد جهانی شدن و تهدیدهای امنیتی آن می‌گوید:

همه انقلاب‌ها، سنت‌ها و رسم‌مردمان را در هم می‌شکنند، و از این رو، در واقع احساس ایمنی، امنیت و حتی هویت آنان را در معرض تهدید قرار می‌دهند. انقلاب عالم‌گیری که جهانی شدن نام‌گرفته است نیز به سهم خود، امنیت هر یک از مردمان روی زمین را به درجاتی تهدید می‌کند (کرث، ۱۳۸۰: ص ۳۴۲).

با توجه به مطالب مذکور، روشن می‌شود که یکی از مشکلاتی که جامعه جهانی در عصر پیشاپردازی با آن دست و پنجه نرم می‌کند، «عدم امنیت» است. در چنین وضعیتی، احساس نیاز به امنیت فraigیر و جهانی می‌شود؛ چرا که ریشه بسیاری از قیام‌های تاریخی عدم امنیت در عرصه‌های مختلف بوده است.

روایاتی که حوادث آخرالزمان را ترسیم کرده‌اند، نبود امنیت را به خوبی ترسیم نموده‌اند. پیامبر اکرم ﷺ می‌فرمایند:

... إِذَا صَارَتِ الدُّنْيَا هُرْجًا وَ مَرْجًا وَ تَظَاهَرَتِ الْفَتَنُ وَ تَقَطَّعَتِ السُّلُلُ وَ أَغَارَ بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ ... فَيَبْعَثُ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ عِنْدَ ذَلِكِ مَهْدِيَّنَا: آن‌گاه که دنیا از هرج و مرج پر شد و انواع فتنه‌ها جهان را فراگرفت و عدم امنیت راه زندگی را بر مردم مسدود کرد، مردم اموال یکدیگر را به غارت بردن؛ ... در این موقع، خداوند مهدی این امت را مأمور به قیام می‌فرماید (خواز رازی، ۱۳۶۰: ص ۶۳).

شیوع ناامنی در عصر پیشاپردازی، نشان دهنده ناکارآمدی نظام‌های سیاسی است که با سوار شدن بر موج جهانی شدن، نه تنها قادر به تأمین امنیت و عدالت برای جامعه جهانی نیستند، بلکه روز به روز آتش ناامنی را برافروخته‌تر می‌کنند و این روند باعث می‌شود تا انسانی که تشننه امنیت است، به این نتیجه برسد که نظام‌های سیاسی موجود،

توان برآورده کردن این نیاز ضروری را ندارند و از دولتها و سردمداران سیاسی خویش قطع امید کنند و به منجی واقعی چشم امید داشته باشند و در جهت ظهور او کوشش و تلاش کنند زیرا طبع انسان چنین است که برای رسیدن به وضعیت مطلوب تلاش و کوشش می‌کند و اگر انسان‌ها امروزه به شعارهای پوشالی نظام‌های بین‌المللی دل‌خوش کرده‌اند، به دلیل احساس کاذبی است مبنی بر این که می‌پندارند نظام‌های بشری می‌توانند امنیت را برایشان فراهم کنند:

مردم جهان باید بفهمند آنچه در قرن ۱۸ و ۱۹ میلادی درباره آینده درخشنان تمدن بشری در پرتو پیشرفت‌های ماشینی به آن‌ها نوید داده می‌شد، در واقع در باغ سبزی بیش نبود؛ و یا همچون سرابی بوده در یک بیابان سوزان در برابر دیدگان مسافران تشنگ کام. نه تنها صلح و رفاه و امنیت مردم جهان تأمین نشد، بلکه دامنه مناقشات و ناامنی‌های مادی و معنوی گسترش یافت.... پی بردن به عمق وضع خطرناک‌کنونی، نخست حالت تفکر، سپس تردید و سرانجام یأس از وضع موجود جهان و آمادگی برای یک انقلاب همه جانبه بر اساس ارزش‌های جدید را به وجود می‌آورد (مکارم‌شیرازی، ۱۳۸۶: ص ۸۱).

۵. بستری‌سازی در جهت گسترش ظلم و ستم

یکی از مسائلی که جزء مسلمات عصر پیشا ظهور می‌باشد، این است که در آن دوران، ظلم و ستم زمین را فرامی‌گیرد. روایات بسیاری که از پیامبر خدا ﷺ و ائمه معصومین علیهم السلام بیان شده چنین تصریح کرده‌اند:

...يَمْلِأُ الْأَرْضَ قَسْطًا وَ عَدْلًا كَمَا مُلِئَتْ ظُلْمًا وَ جُورًا...؛ زمین پر از قسط و عدل می‌شود، همان طور که پر از ظلم و جور شده است (نعمانی، ۱۴۲۸: ص ۸۱) و نیز: «... فَيَمْلِأُ الْأَرْضَ قَسْطًا وَ عَدْلًا بَعْدًا بَعْدًا مَا مُلِئَتْ ظُلْمًا وَ جُورًا»؛ زمین پر از قسط و عدل می‌شود، بعد از آن که پر از ظلم و جور شده است (ابن طاووس، ۱۴۰۰: ص ۱۷۷).

یکی از عواملی که باعث شده است، فraigیر شدن زمین از ظلم و ستم که در روایات با عبارات «بَعْدَ مَا مُلِئَتْ» و «كَمَا مُلِئَتْ» به آن تصریح شده، محقق شود؛ راهکارهای سیاسی غلطی است که برخی نظریه پردازان برای بالندگی جامعه بشری مطرح کرده‌اند؛

به نحوی باعث شده روابط سیاسی اجتماعی سمت و سویی غیرالاهی پیدا کند و بشر روز به روز بیشتر در منجلاب فساد و تباہی فرو رود.

صرف نظر از آثار مثبت جهانی شدن، بنا به تصريح بسیاری از نظریه پردازان، جهانی شدن: دارای آثار منفی بسیاری است که مخالفت‌های زیادی را در سراسرگیتی، در میان دولتمردان، اقتصاددانان و دانشمندان علوم اجتماعی برانگیخته است (مالک، ۱۳۸۲: ص ۱۸۲).

اندیشمندان در قالب کتاب، مقاله و سخنرانی و... آثار منفی جهانی شدن را به جامعه جهانی گوشزد کرده‌اند؛ به طوری که:

بخش قابل توجهی از ادبیات موجود درباره جهانی شدن، به نوشه‌های اختصاص دارد که به رغم مشاهده شاخص‌ها و عوارض جهانی شدن در عرصه جوامع بشری، نگاه منتقدانه به آن‌ها داشته و سعی در نشان‌دادن عوارض منفی و عواقب شوم این پدیده دارند (نادمی، ۱۳۸۸: ص ۱۴۶).

این آثار منفی، جامعه جهانی را دچار چالش‌هایی کرده است که روز به روز بر دامنه آن‌ها افزوده می‌شود و زمینه‌های ظلم و ستم و فساد و دوری بشر را از کمال و سعادت فراهم کرده است. بی‌تردد این آثار، مصدقای بارز برای جمله «کما مُلِئَتْ ظُلْمًا و جَوْرًا...» می‌باشند.

نقش جهانی شدن در آکنده شدن جهان از ظلم و جور بسیار پررنگ می‌باشد و به واسطه آثار منفی بسیار زیادی که توسط جهانی شدن ایجاد می‌شود، ظلم و ستم به اشکال گوناگون جهانی و بین‌المللی شده است.

به عنوان نمونه، امروزه به مدد پیشرفتهای فنی، علاوه بر افزایش جنگ و خونریزی، جنگ‌ها شکلی دیگر به خود گرفته‌اند؛ به گونه‌ای که استفاده از جنگ‌افزارهای مدرن، جنگ‌افزارهای هسته‌ای، سلاح‌های بیولوژیکی و شیمیایی و میکروبی، بمب افکن‌های پیشرفته، ناوهای جنگی، زیردریایی‌های هسته‌ای، سلاح‌های خودکار لیزری، پهپادهای رادارگریز، رباطهای جنگنده و... روز به روز افزایش یافته است. ترویج فرهنگ خشونت‌طلبی و ظهور پدیده شوم جنگ‌های مدرن، آثار بسیار مخرب و چالش‌های بی‌شماری را دربر دارد و باعث قربانی شدن مردم عادی،

به ویژه زنان و کودکان می‌شود. امروزه آمارهای بالایی از کشته شدن غیرنظمیان بی‌گناه وجود دارد که از نظر انسانی هیچ توجیه عقلایی ندارد. مسلماً این روند، به وجود آمدن ظلمی آشکار در حق جامعه بشری را موجب شده است.

نیز امروزه به واسطه تصمیم‌های نابهجهای سیاسی، اقتصادی و فرهنگی که سیاستمداران اتخاذ می‌کنند و با اجرای آن در عرصه بین الملل، به کمک سازمان‌های عریض و طویل بین الملل، عرصه‌های متعددی از جامعه بشری با ظلم و ستم عجین شده است.

اما این ظلم و ستم‌ها، نارضایتی‌هایی وسیع و بالتبع خیزش‌هایی اصلاح‌گرایانه در سراسر گیتی را باعث می‌شوند و به واسطه ناهنجاری‌هایی که ایجاد می‌شود، انقلاب جهانی امام عصر^{علیهم السلام} آغاز و بستری مناسب برای انقلاب امام عصر^{علیهم السلام} فراهم می‌شود؛ چراکه این انقلاب جهانی، زمانی کلید زده می‌شود که مردم از این نابسامانی‌ها و ظلم و ستم‌ها خسته شوند و دنبال راه چاره‌ای باشند. آیت الله مکارم شیرازی در این زمینه می‌گویند:

نخستین نشانه‌ای که با مشاهده آن می‌توان نزدیک شدن هر انقلابی - از جمله این انقلاب بزرگ را - پیش بینی کرد، گسترش ظلم و جور و فساد و تجاوز به حقوق دیگران و انواع مفاسد اجتماعی و انحرافات اخلاقی است که خود عامل توسعه فساد در جامعه است. طبیعی است فشار که از حد گذشت، انفجار رخ می‌دهد
(مکارم شیرازی، ۱۳۸۶: ص ۱۶۰).

این انفجارهای اجتماعی به نحوی زمینه‌ساز انقلاب جهانی امام عصر^{علیهم السلام} می‌باشند.
از منظر ایشان:

به هر حال ظهور این نشانه‌ها به تنها یی شرط تحقق یافتن آن انقلاب بزرگ نیست، بلکه مقدمه‌ای است برای بیدار ساختن اندیشه‌ها، شلاق‌هایی است برای بیداری ارواح خفته و خواب آلود و زمینه‌ای است برای فراهم شدن آمادگی‌های اجتماعی و روانی. جهانیان خواه ناخواه مجبور به تجزیه و تحلیل ریشه‌های این ناهنجاری‌ها و همچنین نتایج و عواقب آن‌ها خواهند شد و این خود، آگاهی عمومی را پایه‌گذاری می‌کند و در پرتو آن یقین می‌کنند که ادامه وضع کنونی امکان پذیر نیست، بلکه انقلابی باید کرد؛ انقلابی در تمامی زمینه‌ها، برای بنیان‌گذاری یک نظام عادلانه الاهی و مردمی (همان: ص ۱۷۰).

۶. تضعیف نهادهای ملی

فرایند جهانی شدن به طور طبیعی، خودمختاری و استقلال عمل دولتها را کاهش می‌دهد و اقتدار آن‌ها را تضعیف می‌کند. تضعیف نهادهای ملی و کاهش حاکمیت دولتها، نتیجه عوامل متعددی است که یکی از این عوامل، «فن‌آوری‌های ارتباطاتی»، همانند ماهواره‌ها، اینترنت و فکس است که بر عملکرد نهادهای ملی تاثیرمی‌گذارد.

«قوانين بین‌المللی» یکی دیگر از این عوامل است. به تعبیر وارویک ای مورای:^۱

یکی از عواملی که در شکل‌گیری تئوری اضمحلال قدرت دولتها تأثیر داشته است، ظهور قوانین جهانی است که در سطحی بالاتر از دولت وضع می‌گردند (مورای، ۱۳۸۸: ص ۲۳۲).

این قوانین با فشار بر دولتها به جهت یکسان‌سازی برنامه‌های معین و مشخص، حاکمیت دولتها را به شدت تضعیف کرده است.

بنابراین، در عصر جهانی شدن، حاکمیت ملی دولتها بسیار کمرنگ شده است و اصولاً دولتها نمی‌توانند با شهروندان خود هر طور که صلاح می‌دانند، رفتار کنند (هله، ۱۳۸۲: ص ۲۳)؛ بلکه روند روبه رشد جهانی شدن باعث شده که قدرت‌های سیاسی دچار تزلزل شوند و رهبران کشورها در برقراری ثبات سیاسی موفق نباشند و زمینه‌های اختلافات بالا بگیرد. مسلمانان با غیر مسلمانان اختلاف پیدا می‌کنند و حتی اختلاف،

میان خود مسلمانان نیز بروز می‌یابد. امام باقر علیه السلام می‌فرمایند:

... وَ اخْتَلَفَ أَهْلُ الْمَشْرِقِ وَ أَهْلُ الْمَغْرِبِ نَعَمْ وَ أَهْلُ الْقِبْلَةِ وَ لِقَيِّنَ النَّاسَ جُهْدُ شَدِيدٍ مِمَّا يَمْرُرُ بِهِمْ مِنَ الْخَوْفِ...؛ در میان ساکنان شرق و غرب عالم و حتی در بین اهل قبله اختلاف پدیدار می‌گردد. مردم به واسطه خوفی که دارند، به سختی شدیدی دچار می‌شوند (نعمانی، ۱۳۹۷: ص ۲۲۶).

اختلافات در عرصه‌های سیاسی نیز شدید می‌شود، به نحوی که مردم از حاکمان جوامع بشری به ستوه می‌آیند و دست به قیام‌هایی می‌زنند که این قیام‌ها باعث تزلزل حکومت حاکمان جور می‌شود و زمانی که حکومت حاکمان ظالم دچار تزلزل و بی‌ثبتاتی شد، بسترهاي ظهور آخرين حجت الاهی، بيش از پيش فراهم می‌شود:

بنابراین:

در گوشه گوشه جهان، قبل از ظهر عدل کامل، قیام‌هایی رخ می‌دهد که همگی چه به حق و در جهت حق و چه باطل و در جهت باطل، به نوعی پیش‌نیاز آماده شدن عالم برای در آغوش کشیدن منجی موعود است. به عبارت دیگر، این قیام‌ها صورت می‌گیرند تا بستر مناسب برای حوادث ظهرور فراهم گردد (موسسه فرهنگی موعود، ۱۳۸۷: ۱۶).

نتیجه گیری

طبق آموزه‌های دین اسلام، سرانجام امام زمان ع با قیام و انقلابی به وسعت کل جهان، زمین را پر از عدل و داد می‌کند. در شکل‌گیری این انقلاب جهانی، امدادهایی غیبی مشاهده می‌شود؛ ولی اساس و بنای آن بر معجزه نیست؛ بلکه باید زمینه‌های تحقق آن به صورت طبیعی شکل بگیرد. یکی از موضوعاتی که در بسترسازی انقلاب امام عصر ع نقش دارد، «روند جهانی شدن» می‌باشد که در این نوشتار، بعد سیاسی آن مورد ارزیابی قرار گرفته است. جهانی شدن توانسته است با «افزایش آگاهی‌های

پیش از ظهر امام زمان ع، حکومت‌های ستمگر به ضعف می‌گرایند و این زمینه‌ای می‌شود تا حکومت جهانی حضرت مهدی ع را پذیرند (طبیعی، ۱۳۸۶: ص ۲۹).

امام سجاد ع در باره این آیه شریفه **﴿حَتَّىٰ إِذَا رَأَوْا مَا يَوْعَدُونَ فَسَيَعْلَمُونَ مَنْ أَخْسَفَ نَاصِرًا وَ أَقْلَعَ عَدَادًا﴾**؛ تا آن‌گاه که بینند آن‌چه وعده داده شده است و به زودی خواهند دانست چه کسی یاوران کمتری دارد و ناتوان‌تر است فرموده‌اند:
 ما یوعدون فی هذه الاية القائم المهدی و اصحابه و انصاره و اعداؤه تكون اضعف
 ناصرا و اقل عددا اذا ظهر القائم؛ وعده‌ای که در این آیه داده شده است، به حضرت
 قائم و اصحاب و یاران و دشمنان مربوط است؛ آن‌گاه که امام زمان ع قیام کند
 دشمنانش ناتوان‌ترین دشمنان خواهند بود و کمترین نیروها را خواهند داشت
 (کلینی، ۱۴۰۷: ج ۲، ص ۴۱۷).

سیاسی»، «شد فوق قلمروگرایی»، «پیدایش سازمان‌های جهانی»، «احساس نیاز به امنیت فراگیر»، «بسترسازی در جهت گسترش ظلم و ستم» و «تصعیف نهادهای ملی»؛ بیش از پیش زمینه‌ها و بسترهای مناسبی برای شکل‌گیری انقلاب و خیزشی عمومی فراهم کند. امروزه افکار عمومی به این باور رسیده است که برای رسیدن به آرامش واقعی، نظامهای سیاسی بشری نمی‌توانند برای آن‌ها کاری کنند و این آگاهی مقدس، بسترساز مقدس‌ترین انقلاب جهانی می‌باشد. البته ادعای نگارنده این نیست که به دلیل مهیا شدن این بستر، ظهور به زودی محقق می‌شود؛ چراکه ما نمی‌دانیم جهانی شدن تا چه اندازه‌ای باید گسترش یابد و با آثار مثبت و منفی خود، تا چه میزان عرصه‌های زندگی بشری را متحول نماید؛ مضارفاً این که در تحقیق ظهور عوامل و فاکتورهای متعددی دخیل هستند که روند و تبیین بسیاری از آن زوایا در معادلات معمول نمی‌گنجد.

منابع

قرآن کریم.

۱. آفارضایی طرخورانی، نادیا (تابستان ۱۳۹۱). جهانی شدن و رشد اسلام‌گرایی در جهان سوم، فصلنامه رهیافت انقلاب اسلامی، شماره ۱۹.
۲. ابن طاووس، علی بن موسی (۱۴۱۶ق). التشریف بالمنف فی التعريف بالفقن، قم، موسسه فرهنگی صاحب الامر.
۳. _____ (۱۴۰۰ق). الطرائف فی معرفة مذاهب الطوائف، قم، مطبعة الخیام.
۴. استیگلیتز، جوزف ای (پاییز و زمستان ۱۳۸۸). جهانی شدن و توسعه، مترجم: حسین علیپور، فصلنامه برنامه و بودجه، شماره ۱۰۹.
۵. اوایی، کنیچی (۱۳۸۶). صحنه تماش بعدی جهانی چالش‌ها و فرصت‌ها در دنیای بدون مرز، مترجم: مسعود کرباسیان، تهران، انتشارات علمی فرهنگی.
۶. بن. اج بگدیکیان (۱۳۸۲ق). انحصار رسانه‌ها، ترجمه: داود حیدری، تهران، مرکز مطالعات و تحقیقات رسانه‌ها.
۷. بهروزی لک، غلامرضا (۱۳۸۸). سیاست و مهدویت، قم، موسسه آینده روشن.
۸. پسندیده، عباس (۱۳۸۱ق). اصلاحات مهدوی تنها راه نجات، قم، سازمان تبلیغات اسلامی.
۹. تارو، لستر (۱۳۸۳ق). برندگان و بازنده‌گان جهانی شدن، ترجمه: مسعود کرباسیان، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.
۱۰. جهانیان، ناصر (پاییز و زمستان ۱۳۸۴). جهانی شدن اقتصاد و نیاز به دکترین مهدویت، فصلنامه انتظار موعود، شماره ۱۷.
۱۱. حمیری، عبد الله بن جعفر (۱۴۱۳ق). قرب الإسناد، قم، مؤسسه آل البيت علیهم السلام.
۱۲. خراز رازی، علی بن محمد (۱۳۶۰ق). کفاية الأثر فی النص علی الأئمة الإمامی عش، قم، بیدار.
۱۳. دهخدا، علی اکبر (۱۳۷۳ق). لغت نامه، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
۱۴. رایرت جرویس (۱۳۸۹ق). مارپیچ سعودی ناامنی بین‌المللی دیدگاه‌هایی در باره سیاست جهان، ترجمه: علیرضا، طیب، تهران، انتشارات علمی فرهنگی.
۱۵. راش، مایکل (۱۳۹۰ق). جامعه و سیاست، ترجمه: منوچهر صبوری، تهران، انتشارات سمت.
۱۶. رامین، فرح (۱۳۸۸ق). مردم‌سالاری مهدوی، مجموعه آثار چهارمین همایش بین‌المللی دکترین مهدویت، قم، جامعه المصطفی العالمیة.
۱۷. روزنا، جیمز (زمستان ۱۳۸۷ق). پیچیدگی‌ها و تناقض‌های جهانی شدن، ترجمه: احمد صادقی، فصلنامه سیاست خارجی، شماره ۵۲.
۱۸. سلیمان، کامل (۱۳۷۶ق). یوم الخلاص، ترجمه: علی اکبر مهدی پور، تهران، آفاق.



سال
هزار
شماره
۱۳۴ / ۱۵ / ۱۳۷۶

۱۳۴

۱۹. شولت، یان آرت (۱۳۸۲). *نگاهی موشکافانه به پدیده جهانی شدن*، ترجمه: مسعود کرباسیان، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.
۲۰. شیروodi، مرتضی (۱۳۸۶). *جهانی سازی در عرصه فرهنگ و سیاست*، پژوهشکده تحقیقات اسلامی، زمزم هدایت، قم.
۲۱. صداقت، محمد عارف (۱۳۸۸). *مهدویت و جهانی شدن*، مجموعه آثار چهارمین همایش بین المللی دکترین مهدویت، قم، موسسه آینده روش.
۲۲. صدر، سید محمد باقر (۱۳۷۹). *بحث حول المهدی* (رہبری بر فراز قرون)، ترجمه مصطفی شفیعی، تهران، نشر موعود.
۲۳. صدقوق، محمد بن علی (۱۳۹۵ق). *كمال الدين و تمام النعمه*، تهران، نشر الاسلامیه.
۲۴. طبیسی، نجم الدین (۱۳۸۶). *نشانه‌هایی از دولت موعود*، قم، بوستان کتاب.
۲۵. عرفانی، محمد قاسم (۱۳۸۶). *جهانی شدن و دکترین مهدویت*، مجموعه آثار سومین همایش بین المللی دکترین مهدویت، قم، موسسه آینده روش.
۲۶. قنیری، آیت (۱۳۸۵). آینده جهان در نگاه ادیان، تهران، اداره آموزش‌های عقیدتی سیاسی.
۲۷. کارگر، رحیم (تابستان ۱۳۸۸). «زمینه شناسی سیاسی انقلاب جهانی مهدوی»، فصلنامه انتظار موعود، شماره ۲۹.
۲۸. کارولین، توماس (۱۳۸۲). *حكومة جهانی*، توسعه و امنیت انسانی، مترجم: مرتضی بحرانی، تهران، پژوهشکده مطالعات راهبردی.
۲۹. کاستلز، مانوئل (۱۳۸۵). *عصر اطلاعات، اقتصاد، جامعه و فرهنگ*، ترجمه: احمد علیقلیان، احمد و افشن خاکباز، تهران، انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
۳۰. کرث، جیمز (زمستان ۱۳۷۹ و بهار ۱۳۸۰). *مذهب و جهانی شدن*، ترجمه: حمید بشیریه، فصلنامه نقد و نظر، شماره ۲۵ و ۲۶.
۳۱. کلینی، محمد بن یعقوب بن اسحاق (۱۴۰۷ق). *الکافی*، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
۳۲. کومسا، ازفاو (آذر و دی ۱۳۷۸). *جهانی شدن و منطقه گرایی و تاثیر آن بر کشورهای در حال توسعه*، ترجمه: اسماعیل، مردانی گیوی، مجله اطلاعات سیاسی اقتصادی، ش ۱۴۷ و ۱۴۸.
۳۳. کارگر، رحیم (۱۳۸۸). *مهدویت* (دوران ظهور)، قم، دفتر نشر معارف.
۳۴. گروه پژوهشی موسسه فرهنگی موعود (۱۳۷۸). *ظهور و قیام حضرت مهندی* و زمینه سازان، تهران، انتشارات موعود عصر.
۳۵. گیدزر، انتونی (۱۳۸۹). *جامعه شناسی*، ترجمه: حسن چاوشیان، تهران، نشر نی.
۳۶. مالک، محمدرضا (پاییز و زمستان ۱۳۸۱). *جهانی شدن اقتصاد*، طرحی برای کنترل اقتصاد جهانی، فصلنامه کتاب نقد، شماره ۲۴ و ۲۵.
۳۷. مجلسی، محمد باقر (۱۴۰۳ق). *بحار الأنوار*، بیروت، دار احیاء التراث العربي.

۳۸. مطهری، مرتضی (۱۳۷۲). *مجموعه آثار*، قم، انتشارات صدرا.
۳۹. مقدسی شافعی سلمی، یوسف بن یحیی (۱۴۲۸ق). *عقد الدرر فی أخبار المنتظر*، قم، انتشارات جمکران.
۴۰. مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۸۶). *حكومة جهانی مهدی*، قم، نسل جوان.
۴۱. مورای، وارویک ای (۱۳۸۸). *جغرافیای جهانی شدن*، ترجمه جعفر جوان، تهران، نشر چاپار.
۴۲. نادمی، داوود (آذر و دی ۱۳۸۸ق). *دیدگاه‌های موافقان و مخالفان جهانی شدن*، مجله اطلاعات سیاسی - اقتصادی، شماره ۲۶۷-۲۶۸.
۴۳. نعمانی، محمد ابن ابراهیم (۱۳۹۷ق). *الغیبه*، تهران، مکتبه الصدوق.
۴۴. واترز، مالکوم (۱۳۷۹). *جهانی شدن*، ترجمه اسماعیل مردانی گیوی و سیاوش مریدی، تهران، سازمان مدیریت صنعتی.
۴۵. هانس، پیتر مارتین (۱۳۸۱). *دام جهانی شدن*، مترجم حمید رضا شه میرزادی، تهران، موسسه فرهنگی دانش و اندیشه معاصر.
۴۶. هلد، دیوید و مک گرو، آنتونی (۱۳۸۲). *جهانی شدن و مخالفان آن*، ترجمه مسعود کرباسیان، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.
۴۷. هیوود، اندره (۱۳۹۲). *سیاست*، ترجمه عبدالرحمان عالم، تهران، نشر نی.
۴۸. سایت مقام معظم رهبری khamenei.ir

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الإنتظار الموعود مجلة فصلية علمية-تحقيقية

انتظار موعود

تم وحسب الرسالة المرقمة ٦٠٦٤ والصادرة
بتاريخ ١٨ / ٧ / ١٣٩٥ من قبل شورى
وهيئه إصدار التراخيص العلمية التابعة للجامعة
العلمية ترقية مجلة الإنتظار الموعود وحملها
في مصاف المجالات العلمية - التحقيقية

هيئة التحرير (حسب تسلسل الحروف):
بهروزی لک، غلام رضا
(معيد في جامعة باقر العلوم)
جباري، محمد رضا
(أستاذ في مؤسسة الإمام الخميني التعليمية والتحقيقية)
خسروپناه، عبدالحسين
(أستاذ في مركز الدراسات الثقافية والفكر الإسلامي)
رضانجاد، عزالدين
(معيد في جامعة المصطفى العالمية)
رضائي الاصفهاني، محمد علي
(أستاذ في جامعة المصطفى العالمية)
زارعي متین، حسن
(أستاذ في جامعة طهران)
الشاكري الزواردي، روح الله
(أستاذ مساعد في جامعة طهران)
صفري الفروشاني، نعمة الله
(معيد في جامعة المصطفى العالمية)
الكلباسي، مجتبی
(الأستاذ في حوزه العلميه في مدينة قم المقدسه)
محمد الرضائي، محمد
(أستاذ في جامعة طهران)

صاحب الامتياز:
مركز المهدوية التخصصي الحوزة العلمية قم المقدسة
المدير المسؤول:
حجۃ الإسلام والمسلمین الشیخ محسن القراءتی
رئيس التقریر:
حجۃ الإسلام والمسلمین الدكتور روح الله الشاکری الزواردی
المدير الداخلي و سكرتیر التحریر:
محسن رحیمی الجعفری
خبیر تحریر المجله:
مسلم کامیاب
المحرر:
ابوالفضل علیدوست
التضیید والإخراج:
رضا فردیدی
مصمم الغلاف:
عباس فردیدی
المترجم الإنجليزی:
زینب فرجامفرد
المترجم العربي:
ضیاء الزهاوی

الموقع المعتمدة في نشر المجلة :

موقع علوم العالم الإسلامي
بنك المعلومات للصحف والمجلات
موقع نور للمجلات التخصصية
موقع المعلومات العلمية للتربة الجامعية



جامعة قم
جامعة مهدوية

العنوان : قم المقدسة شارع الشهداء (صفائیة) زقاق آمار ، مركز
المهدوية التخصصی
الهاتف : ٢٥٣٧٨٤١٦٦١ - رقم الفاكس : ٢٥٣٧٧٣٧١٦٠
موقع المجلة : www.entizar.ir
البريد الإلكتروني : Entizarmagg@gmail.com
قيمة : ١٥٠/٠٠٠ ريال

دراسة ونقد نسب الإمام المهدي عليه السلام من منظار أهل السنة

^١ على الريانى الكلبائى كانى

من الملاحظ فقد وردت في الروايات الإسلامية شخصية المهدي عليه السلام وملامحها العريضة والذي يصب في صميم العقائد الحتمية والمليمة بها عند عامة المذاهب الإسلامية بشكل دقيق واضح ولا يكتنفه اللبس والجدل. فهو رجل من عترة وأهل النبي الأكرم صلوات الله عليه وآله وسلامه إسمه إسم النبي وعلوي وفاطمي وحسيني وإسم أبيه هو "الحسن". ومع هذا فقد عنونت بعض الروايات الواردة يأن الإمام المهدي عليه السلام هو من سلاله ونسل بنى العباس ومن نسل عم النبي الأكرم عليه السلام ومن صلب الإمام الحسن المجتبى عليه السلام وإسم أبيه هو "عبد الله" وأستطاعت هذه الدراسة وبعد البحث والدقة في الروايات الواردة وإعمال الأسلوب الوصفي - التحليلي من الوصول إلى نتيجة مفادها يأنه لا يمكن بحال من الأحوال الأستناد والإعتماد على تلك الروايات لعدم ملائمتها وتقاطعها مع الروايات المعتبرة والمتواترة وكذلك لوجود الضعف في سندها وفي نفس الوقت فقد تم بيان بعض التأويلات والتوجيهات لها ومع فرض صحة تلك التوجيهات فإنها تبقى هذه الروايات لاتنسجم بحال مع سائر الروايات الأخرى.

المصطلحات المحورية: معرفة النسل، النسل العلوي، النسل العباسى، إسمه إسمى، إسم أبيه إسم أبي.

التحليل النقدي للضعف السندي للأحاديث الواردة عن قضاء وحكم

الإمام المهدي عليه السلام بالباطن

عبدالحسين خسرو بناء^١ محمد الزارعى^٢

لأشك ولاريء فإن واحدة من المسائل والقضايا والمواضيع المهمة التي تتعلق بالقضية المهدوية هو موضوع «العدالة العالمية وأليات تطبيقها» وهناك أدلة عقلية ونقلية وافرة على ضرورة تحقّقها وإزالتها على أرض الواقع. ولم تتمكن الطرق والأساليب المتّبعة في أمر القضاء والتي تعتمد بشكل اساسي على الشاهد والبينة والإمارة على تطبيق الأجراء الصحيحة والواقعية للعدالة ومن أن تساهم في إضافة خاصية إبداعية و تعالج الضعف الحاصل، ومن هذا المنطلق فإن وجود الروايات الدالة على قضاء (حكم) الإمام المهدي عليه السلام بالباطن في المصادر الشيعية تأيد وتؤكد بشكل جلي على مسألة الطريقة والأدلة الجديدة للقضاء والتي تستند إلى «العلم الشامل والواسع للإمام المعصوم».

وقد تناولت وطرحت هذه الدراسة والتي إستخدمت الاسلوب المكتبي وأستندت على الاسلوب السندي والتجزئة والتحليل الوصفي - التحليلي واحدة من أهم الاشكالات الواردة في مثل هكذا حكم وقضاء من جانب الإمام صاحب العصر والزمان عليه السلام والتي جاءت في بعض المصادر الشيعية (يعني عدم وجود القطع وضعف الرواية في هذه الأحاديث) وأخذت على عاتقها الإجابة والدفاع عنها. وتنقسم مجموع الروايات التي تتعلق بحكم وقضاء الإمام المهدي عليه السلام بالباطن من حيث الإعتبار إلى قسمين (الف) سلسلة رواة الحديث جميعهم ثقة وعدول والحديث مسند ومتصل بالإمام المعصوم ويمكن الإعتماد والوثوق بالروايات المذكورة وذلك بلحاظ السندي ودلالة المضمون. (ب) الروايات المرسلة والمجهولة أو الضعيفة وبالطبع الحال يمكن وبدليل التعارض المضمني وعدم إمكان وجود مقتضى الكذب في هذا الموضوع ان تقع في دائرة التوجّهات والإهتمام.

وعلى أي حال ونظراً إلى سند الروايات العشرة وكونه صحيحاً ومتصلًاً وموثقاً وبقية الأخبار الواردة في هذا المضمون والتي تعارض هذه الرؤية يمكن القول فإن الأخبار في باب قضاء الإمام المهدي عليه السلام وأسانيد الروايات هو أمر مستفيض ويكفي في الإطمئنان والإعتماد ويؤمن الإسناد الروائي لهذا الموضوع.

المصطلحات المحورية: العدالة، علم الإمام، القضاء بالباطن، السندي، الوثاقة.

١. أستاذ في فرع الفلسفة والكلام في مركز الدراسات الثقافية والرؤية الإسلامية.

٢. أستاذ مساعد في قسم العلوم والمعارف الإسلامية في جامعة العلوم الطبية في مدينة زاهدان (الكاتب المسؤول).

دراسة ونقد رؤية «المسيح الرجال الإسلامي» و «الإسلام عقلاً لل المسيح الرجال» في تطبيق المسيح الرجال على المنقذ والمصلح الإسلامي

^١روح الله الشاكرى الزواردى

^٢زهير دهقانى الآراني

لقد سعى بعض الكتاب والمبلغين المسيحيين في ترويج بعض الأقوابيل التي لاترقى إلى الحقيقة بشيء ولم يجدوا بدأً سوى محاربة الإسلام وذلك بخلق تهم واهية وأباطيل في باب شيطانية هذا الدين وإنطبقه مع محورية الشر الوارد في الكتاب المقدس وجاء كل ذلك مع تصاعد وتتامي الموجة الجديدة للإسلام والخوف من مبادئه وقيمته السمحاء في الغرب. وقد قام هؤلاء بتقديم وطرح نظريات مختلفة حتى إنهم وصلوا إلى مراحل متقدمة فتحدثوا في هذا الجانب عن تطبيق المنقذ والمصلح الإسلامي (الإمام المهدي ﷺ) وجوده المبارك ضد المسيح المذكور في الكتاب المقدس (أتى كرايست). وفي هذا الباب جاءوا بنظرية «ضد المسيح الإسلامي» وذلك بالإستناد إلى المصادر الإسلامية والمسيحية في إثبات أحادية الخصائص السلوكية والشخصية للمنقذ الإسلامي من خلال خصوصية ضد المسيح الواردة في عبارات الكتاب المقدس. وتبعاً لذلك فلم يجدوا مناصاً إلا في طرح فكرة ورؤيه مفادها إن «الإسلام هو رداء ضد المسيحية» هذا الموضوع الهام والحساس ومن ثم تالها التعريف يان الإمام المهدي ﷺ في الروايات الشيعية هو مصدق ضد المسيحية. وبما إن هذه النظرية أخذت تنتشر إنتشاراً واسعاً في العالم العربي وخلقت أرضية ومناخاً ملائماً لتسميم الأفكار العامة وساهمت في ممارسات خاطئة وبناء عقلية سلبية خاصة بعد مساعدة الإعلام القوي والفعال له؛ لذا فإن من الضروري القيام بدراسات ونقد تلك الرؤى والنظريات وفي هذا الخصوص ومن هنا سعت الدراسة هذه أولًا إلى وصف المقدمات والتصورات والنتائج التي يتضمنها هذين الرأيين وتوضيحيها ومن ثم دراسة ونقد شواهدهما فكانت المحصلة والنتيجة هي إن الكثير من التنتائج والإستنباطات لأصحاب النظرية التي أخذوها من الكتاب المقدس وكذلك من التعاليم الإسلامية هي نظرية غير صحيحة وتحمل مغالطات متعددة ويحمل التطبيق النهائي لها إشكالات عديدة ويخدش في أصلها.

المصطلحات المحورية: الإمام المهدي ﷺ، ضد المسيحية، نظريات ضد المسيح الإسلامي، الدراسة التطبيقية.

١. أستاذ مساعد في قسم معرفة الشيعة في جامعة طهران - برديس فارابي.

٢. خريج مركز المهدوية التخصصي وطالب في مرحلة الدكتوراه في الأسس النظرية للإسلام، (الكاتب المسؤول).

الألفية التوجهات والمسالك والأشكال

^١ مهاب صادق نيا

^٢ سعيد توسلی خواه

لقد لجأ الباحثون والمحققون في مختلف العلوم من قبيل العلماء الإلهيين وعلماء الاجتماع وعلماء النفس وعلماء معرفة الإنسان والعلوم السياسية إلى دراسة «الألفية» والذي يأتي بمعنى الإعتقداد القريب بنهاية النظام العالمي الحالي وإيجاد حكومة تحكم في منتهى غاية الحسنات وتطبق فيها مداريات من الرقي الروحي والمعنوي وتحكيم مبادئ وقيم العدالة المطلقة وبالتالي خلاص الأرض والإنسان من مأساة امتدت قرون طويلة؛ بإعتبار إن أول علة ومعلم للألفية هو عدم الرضا والسطح عن الوضع الراهن ومن ثم الإعتقداد الجازم بحدوث مرحلة وفترة يسود العالم العدالة والصلاح والوئام والرفاه والسعادة. ومع إن هذا الإصطلاح يعود إلى مرحلة قبل العصور القديمة ولكن نمو وتطور هذا المفهوم ومدوناته في زمن المسيحية وإستكمال موضوعيته ويشير إلى مشروع وجود حكومة الألف سنة - الملكوت - الربانية على الأرض.

ويمكن وبشكل كلي دراسة الأنماط والأشكال الحاصلة بالنسبة إلى الألفية وذلك في إتجاهين وهما الإتجاه «العلمانى» والإتجاه «المعنوى» بالطبع فإن هناك تشابه في بعض الموارد على الرغم من وجود اختلاف في الإتجاه والمنهج وهذا التشابه دليل على ثبوت حقيقة مفادها يان نوع الموعود الذي يُعتقد به قد وضع بصماته الواضحة على كيفية تفاعلات وإرهاصات الألفية.

المصطلحات المحورية: الألفية، المسيحية، الحركات الإنتظارية، الإعتقداد بالموعود، المنقذ.

١. أستاذ مساعد في قسم الأديان الإبراهيمية في جامعة الأديان والمذاهب – قم المقدسة.

٢. خريج مركز المهدوية التخصصي وطالب في مرحلة الدكتوراه لمدرسي العلوم والمعارف (الكاتب المسؤول).

قبول البرهان العقلي لضرورة وجود الإمام في رؤية وفker آيت الله الشيخ الجوادی الأملی

^١ مسلم محمدی

^٢ السید محمد مهدی میری رضی

لإنجافي الواقع إذا قلنا إن تحليل موضوع وجود الإمام في وسط الميدان الفكري والمعنوي للتشريع يلعب دوراً أساسياً ومهمأً في مضمار الدراسات الدينية ويبقى يشكل المساحات الأكثر عمقاً وإمتداداً فيها، وبطبيعة الحال فإن التحليل الجامع والحكمة العقلية المتعالية والرؤى الثاقبة والقراءات الصحيحة وكثافة النصوص والتواتر التي عنت بها مسألة الإمامة يمكن أن تشكل نقطة إنطلاق ومحورية في خلق تمثيلات تنعكس في كسب معاير وافکار ورؤى تتسم الدرجات الرفيعة من الوعي والحنكة. وفي خضم ذلك فقد يتطلب موضوع «ضرورة وجود الإمام من قبل البارئ عز وجل» والذي يقع في دائرة الضرورة العقلية في تفكير واستقطابات الغالب الأعم للمذهب الإمامية تحليلًا منهجيًّا ومنطقياً. وتتناول هذه الدراسة مقوله ضرورة وجود الإمام وذلك من خلال الإتجاه والمسار العقلي والبرهاني بالإعتماد والإسناد على رؤى وأفکار مؤلفات الأستاذ جواد الأملی وتحليل وتوضیح ذلك في إطار البراهین والأدلة المختلفة. ويعتبر «برهان اللطف» و«برهان العلة الغائیة» و«برهان حفظ النظم الإجتماعی» و«قاعدة إمكان الأشرف» و«قاعدة الواحد» من أهم البراهین العقلية التي تؤكد وثبت بشكل واضح مسألة ضرورة وجود الإمام حيث يروم كل واحد منها في تقديم صورة واضحة وجليلة لإطروحة مسألة الإمامة وإنعکاساتها وصياغتها. ولاشك فإن كل واحد من تلك البراهین الخمسة المذکورة يتطرق بشكل تحقیقی مستوی على ضرورة وجود الإمام من جانب البارئ عز وجل ويعمل للإجابة الواافية على موارد الإشكالات الإحتمالية في هذا الجانب.

المصطلحات المحورية: الإمام، الإتجاه العقلي، ضرورة وجود الإمام، البرهان العقلي، الأستاذ جوادی الأملی.

١. أستاذ مساعد في قسم معرفة الشيعة في جامعة طهران - بردیس فارابی (الكاتب المسؤول).

٢. طالب في مرحلة الدكتوراه في قسم کلام الإمامية في جامعة القرآن الكريم والأحاديث قم المقدسة.

التأثيرات السياسية التي تتركها العولمة على تهيئة الأرضية للثورة

العالمية للإمام المهدي عليه السلام

^١ رحيم كاركر

^٢ أميد الدرويشي

في الوقت الذي أوجدت «العولمة» تغيرات عميقة ومرحلة ونمطية جديدة من حياة الإنسان وخلفيات ومقولات تأسيسية إستطاعت كذلك من ترك آثار ونتائج وإرهاصات متعددة ونظرًا إلى إن واحدة من البحوث المهمة في الرؤية والنظرية المهدوية هي الغور في دراسة الأرضية وتوطّن المناخات للثورة العالمية والدولة الكريمة للإمام صاحب العصر والزمان عليه السلام وعليه فقد سعت هذه المقالة إلى بيان كيف يمكن للعولمة وبلحاظ الجانب السياسي من تهيئة هذا الأرضية وقد أشارت إلى بعض الآثار والتعاملات السياسية لظاهرة العولمة وكذلك التطرق إلى التداعيات السلبية والإيجابية التي تحصل حال ثورة ونهضة الإمام بقية الله الأعظم عليه السلام وحركته الإصلاحية العالمية وعالجت ذلك وبحثته من خلال استعمالها الأسلوب الوصفي - التحليلي.

المصطلحات المحورية: العولمة، الكوكبة، السياسة، توطأ الأرضية، النهضة، الحكومة،

الثورة

Reviewing and Criticizing Imam Mahdi's Genealogy from the Sunni's View

Ali Rabbani Golpayeganie¹

In Islamic traditions, the promised Mahdi's identity and personality who is one of the indisputable beliefs among all Islamic sects is clearly and precisely stated. He is a man of the Prophet's progeny and the Household, with the same name as of the Prophet, Alavi, Fatemi and Hussayni, and "Hassan" is his father's name. However, in some traditions, the promised Mahdi (A.S) is from the House of Abbas, the Prophet's uncle, and from the descendant of Imam Hasan Mojtaba and his father's name is "Abdollah". Meanwhile, this paper investigates this group of traditions with a descriptive-analytic approach, it has found that these traditions cannot be invoked due to their incompatibility with authentic and frequent traditions and because of the weakness of their documentation. At the same time, some interpretations and justifications have been stated for them that assuming the validity of these justifications, these traditions are not incompatible with the other ones.

Keywords: genealogy, Alvi Origin, Abbasi Origin, his name is my name, his father's name is my father's name.

مکتب امام زین العابدین سال شانزدهم / شماره ۵۲ / بهار ۱۴۰۵

۱۴۴

1. Professor of Qom Seminary.

A Critical Analysis on the Weakness of the Documentation of Hadithes Related to the Imam Mahdi's Judgment Based on the Inner State of the Subject

Abdol Husseyn Khosro-Panah¹, Muhammad Zare'ie²

One of the important issues related to Mahdism is the topic of "global justice and the how of its implementation" for which there are a lot of rational and traditional reasons on the necessity of its realization. Conventional judicial methods which rely on the witness, evidence and hints have failed to bring about the true justice. Therefore, the presence of the traditions indicating the Imam Mahdi's judgment based on his spiritual inner knowledge in Shiite sources proves a new judicial method based on the comprehensive knowledge of the Infallible Imam.

In this research, which is done with the library method, in the documentation and source with a documentary method, and in the analysis part with a descriptive-analytic method; while we set forth one of the most important objections made against this judgment by Imam Mahdi (A.S) in some of the Shiite sources (i.e the uncertainty and the weakness of such hadiths), we respond to and defend them.

The total of narrations related to the judgment of Imam Mahdi (A.S) based on the spiritual inner knowledge can be divided into two categories in terms of reliability: A) traditions that its narrators of the chain of document are all reliable, supported and connected to the Infallible Imam and such narrations are provable in terms of their documentation and content signification; B) traditions which either lack the first transmitter or has poor or unknown narrators, which of course can be considered due to their thematic cooperation and the impossibility of lying claims in this regard.

Therefore, considering the fact that the document of 10 narrations is continuous, authentic, and valid and other such news also verify this view, we can admit the news about the Imam Mahdi's (A.S) judgment and the documents of the traditions are equivalent and provide the validity of the documents.

Keywords: justice, Imam's knowledge, judgment based on the spiritual inner knowledge, document, authorization.

-
1. Full Professor of Philosophy and Theology at the Research Center of Islamic Culture and Thought.
 2. Assistant Professor of Islamic Teachings at Zahedan University of Medical Sciences. (Corresponding Author)

Reviewing and Criticizing the "Islamic Antichrist" and "Islam, the Antichrists cloak" in Comparing the Antichrist with the Islamic savior

Rouh Allah Shakerie Zavardehie¹, Zoheyr Dehghāni Arani²

With the formation of the new wave of Islamophobia and Islam-fighting in the recent decades in the West, some writers and Christian missionaries have endeavored to call Islam satanic and compare it to the axis of evil mentioned in the Bible. By presenting various theories, these people have gone so far as they have compared the Islamic savior (Imam Mahdi (A.S)) to the Antichrist mentioned in the Bible. In this context, the theory of "Islamic Antichrist" tries to prove the behavioral traits and the character of the Islamic Savior is the same as the characteristics of the Antichrist mentioned in the words of the Scripture by referring to the Islamic and Christian sources, and then, they have raised the view of "Islam, the robe of Antichrist" and introduced Imam Mahdi (A.S) in Shia narrations as the example of Antichrist. Since these theories have become quite well-known in the West with the help of media promotion in the religious grounds of the West, it has paved the ground for general intellectual poisoning. It seems necessary to review and criticize these theories. From this direction, at first we describe the preliminaries, documentation and results of these two viewpoints and then we consider and criticize the fundamentals and evidences. The result is many of the interpretations of the owners of the theory from the Bible and the Islamic Teachings are incorrect. The final realization of the comparison has also several flaws which falsifies its origin.

Keywords: Imam mahdi (a.s), Antichtist, Islamic Antichrist Theories, comparative Investigation.

1. Assistant Professor of Shia Studies, University of Tehran, Farabi Campus.

2. Graduate Student of the Specialized Center of Mahdism and PHD Student Of Theoretical Foundations of Islam at University of Tehran -Farabi Campus.
(Corresponding Author)

“Millenarian-Oriented Approaches and Varieties

Mehrab Sadegh Nia¹, Sa’eid Tavassoli Khah²

“Millenarian orientation”, meaning believing in the imminent end of the current system of this world and the emergence of the government in its extreme goodness, harmony and justice in the world, has been the subject of study for the scholars of various sciences such as scholars in the field of theology, sociology, psychology, anthropology and political sciences, because the most important indicators of the “Millenarian orientists at first is the dissatisfaction with the status quo and then believing in the course of the world where justice, peace and prosperity is inclusive.

Although the origin of the term dates back to the period before the ancient times, the growth and the development of this concept has formed in the Christianity and refers to the thousand-year Government of the Kingdom of God on earth. In general, the typologies related to the “Millenarian can be investigated in the two approaches of “secular” and “spiritual” which of course are similar to each other in some cases in spite of the difference in approach. This similarity indicates the fact that the type of the believed promised has had a significant impact on the “Millenarian -oriented movements.

Keywords: “Millenarian -orientation, Christ- orientation, the promised-orientation movements, belief in the promised, Saviorism.

-
1. Assistant Professor of Abrahamic Religions at the Qom University of Religions and Denominations.
 2. Graduate Student of the Specialized Center of Mahdism and Phd Student of Instructing the Islamic Teachings. (Corresponding Author)

The Arguable and logical Necessity of the Existence of Imam in Ayatollah Javadi Amoli Thoughts

Moslem Muhammadi¹, Seyyed Muhammad Mahdi Miri Rami²

Analysis of the presence of Imam among the Shiite thought and knowledge paradigms has been responsible for the essential role in the field of religious studies. A comprehensive, reasonable, and thoughtful analysis of various aspects of the issue of Imamate can bring about several normative and epistemological achievements. In the meantime, “the necessity of the presence of Imam from God’s viewpoint” as a rational necessity in the prevailing thought of Imamate school demands for a systematic and rational analysis.

The current article explains and analyzes the issue of necessity of the existence of the Imam with a rational and logical approach with a focus on the ideas and works of Master Javadi Amoli in the form of various arguments and evidences. “Favor reasoning”, “the final reason” reasoning, “social order maintenance”, “the rule for possibility of the noblest”, “the rule for Oneness” are considered to be the most important rational arguments on the necessity of the existence of the Imam, each of which intends to provide a clear picture of the aspects of the issue of Imamate. Each of the five above-mentioned arguments deals with the necessity of the existence of Imam from the Almighty God’s viewpoint in the caseworks and responds to the possible problems in some cases.

Keywords: Imam, rational approach, the necessity of the existence of Imam, rational argument, Master Javadi Amoli.

-
1. Assistant Professor of Shia Studies at University of Tehran - Farabi Campus.
(Corresponding Author)
 2. Phd Student of Imamate Philosophical Theology at Qom University of Qur'an and Hadith.

The Political Effects of Globalization on the Preparation of Worldly Revolution of Imam Mahdi (A.S)

Rahim Kargar¹, Omid Darvishie²

While “globalization” has brought profound changes and created a new stage of life for mankind, it has left numerous effects. Considering the fact that one of the important discussions of Mahdism thought is investigating the grounds of global revolution of Imam Mahdi (A.S), in this study, we explain that how globalization can politically pave the ground for the world-wide revolution of Imam Mahdi (A.S). While this article discusses some of the political effects of globalization, it points to the opportunities which create the either positive or negative contexts of the formation of Imam Mahdi’s uprising and revolution with a descriptive-analytic approach.

Keywords: globalization, globalizing, politics, preparation, uprising, government, revolution, Imam of the Time.

IN THE NAME OF ALLAH

فصلنامه علمی - پژوهشی



Entizar-e-Moud (aj)

According to the letter No.6064 of the council for granting licences and scientific privileges to the seminaries dated 18.7.1395, the journal of "Awaiting the Expected" was promoted to the rank of scientific-research.

Editorial Board: (In Alphabetical Order)
Behrouzi Lak, Gholamreza
(Associate Professor at Baqir-al-Ulum University)
Jabbari, Muhammadreza
(Associate Professor at Imam Khomeini Educational and Research Center)
Khosro Panah, Ezzoddeen
(Associate Professor at AL-Mustafa International University)
Rezaee Isfahani, Muhammad Ali
(Professor at AL-Mustafa International University)
Zera'ee Matin, Hasan
(Professor at University of Tehran)
Shakeri Zavardehi, Rouhollah
(Assistant Professor at University of Tehran)
Safari Foroushani, Ne'matollah
(Associate Professor at AL-Mustafa International University)
Kalbasie, Mojtaba
(Professor at the seminary of Qom)
Muhammadreza'ee, Muhammad
(Professor at University of Tehran)

Owner: Specialized Center of Mahdism of Qom Seminary

Managing Director: Hojjat al-Islam Mohsen Ghara'ati

Editor in Chief: Hojjat al-Islam Dr. Rouhollah Shakeri Zavardehi

Internal Manager and

Editorial Secretary: Hojjat al-Islam Mohsen Rahimi Jafari

Journal Expert: Hojjat al-Islam Moslem Kamyab

Editor: Abolfazl Alidoust

Layout Specialist: Reza Faridi

Cover Designer: Abbas Faridi

English Translator: Zeynab Farjamfard

Arabic Translator: Ze'ya az-Zahavi

Full text in:

www.isc.gov.ir (ISC)
www.magiran.com
www.noormags.com
www.sid.ir

Address: The Office of Entezar-e-Moud Journal,
Specialized Center of Mahdism, Amar Alley, Shohada Street (Safa'eyeh), qom.

Tel: +982537841661

Fax: +982537737160

Journal Website: www.entizar.ir

Email: entizarmagg@gmail.com

Price: 150/000 Rials



هزینه اشتراک

نوع درخواستی	پست عادی (ریال)	سفارشی (ریال)	پیشتاز (ریال)
تک شماره	۱۵۰۰۰۰ + ۱۴۰۰۰	۱۵۰۰۰۰ + ۳۰۰۰۰	۱۵۰۰۰۰ + ۵۰۰۰۰
دوره یکساله	۶۰۰۰۰۰ + ۵۶۰۰۰	۶۰۰۰۰۰ + ۱۲۰۰۰	۶۰۰۰۰۰ + ۲۰۰۰۰

نحوه پرداخت:

وجه اشتراک را به حساب سیبا (۰۱۰۹۵۷۶۶۳۶۰۰۷) یا شماره کارت ۰۳۷۹۹۱۸۹۹۵۳۲۰۷۵ بانک ملی شعبه جنتیه قم، کد ۲۷۱۱ به نام انتشارات مرکز تخصصی مهدویت واریز و اصل فیش بانکی را همراه این فرم به نشانی ذیل ارسال یا فاکس کنید:

قم، فیaban شهدا (صفائیه)، ۵۰۶ شماره ۳۲۵ (آما)، بن بست شهید علیان،
مرکز تخصصی مهدویت (صندوق پستی ۱۱۹/۳۵۱۳۵) - فاکس: ۰۳۷۷۳۷۱۶۰ - تلفن: ۰۲۵۳۷۸۱۴۶۱



یادآوری:

از ارسال وجه نقد به نشانی مرکز خودداری فرمایید.
در صورت تغییر نشانی خود، مراتب را به این مرکز اطلاع دهید.
تعداد و نوع سفارش خود را دقیقاً مشخص کنید.



فرم اشتراک فصلنامه علمی - پژوهشی انتظار موعود

نام نام خانوادگی میزان تحصیلات
شغل نشانی
کد پستی تلفن
تعداد درخواستی شروع اشتراک از شماره
مبلغ پرداختی
تک شماره های
نوع درخواست حواله
کد اشتراک نوع درخواست: پست عادی سفارشی پیشتاز

محل امضا